

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi/komentāri

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|---|---|---|
| 1. | Mārupes novada iedzīvotāji, kopumā 37 paraksti (kontaktpersona Fiziska persona Nr.1), 24.05.2018. | 1.1. Atļaut no zivju dīķu būvlaukumiem izraktās grunts izvešanu tikai darba dienās laikā no 8:00 līdz 18:00. Ierosinājums pamatots ar to, ka paredzētā zivju dīķu būvniecība atrodas teritorijā no kuras var izbraukt tikai pa vietējas nozīmes C un D kategorijas ceļiem, tuvu gar dzīvojamām mājām, pa ielām cauri apdzīvotai vietai Jaunmārupe. Grunts izvešanai paredzētās lielās automašīnas ar masu līdz 40 t pārvietojoties cieši gar dzīvojamām teritorijām, pa ielām kuras izmanto ciema iedzīvotāji, t.sk. bērni, māmiņas ar maziem bērniem - rada paaugstinātu bīstamību un vides piesārņotību ar troksni, vibrāciju, izplūdes gāzēm. Mēs nevēlamies šādus traucējumus ārpus darba laika, kad iedzīvotāji savās dzīvesvietās grib atpūsties un droši pārvietoties pa ielām un ceļiem. | Darbība objektā un derīgā materiāla izvešanas darbi tiks veikti tikai darba dienās (252 dienas gadā) laika posmā no 7:00 – 19:00. Darbības intensitāte atšķirsies rudens un ziemas mēnešos. Darbības ietekme tiek vērtēta MK noteiktajā intervālā no plkst. 7:00 līdz 19:00 (diena, pēc MK 07.01.2014. noteikumos Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktā), lai novērtētu darbības atbilstību noteiktajiem trokšņa robežlielumiem dienas laikā. Sīkāks apraksts sniegts IVN Ziņojumā. Uz ceļiem (C-22 un C-2) uzstādīts auto masas ierobežojums 7 t, kas attiecas uz brīvdienām un darba dienām (laika posmā no 18:00 – 8:00). Līdz ar to šajā virzienā (pa Loka ceļu) derīgā materiāla transportēšanas darbi tiks veikti laika posmā no 8:00 – 18:00. Virzienā caur Pelēm transportēšana iespējama no 7:00 – 19:00. |
| | | 1.2. Atļaut no zivju dīķu būvlaukumiem izraktās grunts transportēšanu pa ceļiem tuvāk par 100 m no dzīvojamām mājām tikai tad, ja šis ceļš ir asfaltēts, pietiekami plats, lai uz tā var izmainīties pretim braucošas lieltonnāžas kravas automašīnas un vēl paliktu vieta ritenbraucējam vai gājējam, kā arī lai ceļam ir nestspēja, kas atbilst sagaidāmajai summārajai slodzei. Ierosinājums pamatots ar to, ka paredzētā zivju dīķu būvniecība atrodas teritorijā ar augstu gruntsūdens līmeni, ceļi ir būvēti uz smalkas smilts pamatnes, kas savienojumā ar | Transportēšanas maršrutiem līdz A5 autoceļam tiek izmantoti Mārupes pašvaldības autoceļi, kuru esošie parametri (platums, nestspēja u.c.) atbilst plānotajai ceļu slodzei/izmantošanai. Ceļus izmanto gan vieglās, gan kravas automašīnas, atbilstoši uzstādīto ceļa zīmju ierobežojumiem. Atbilstoši Mārupes novadā veiktās <i>Autotransporta gada nobraukuma uzskaites</i> datiem pašvaldības ceļiem un ielām (2018. |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|--|---|
| | | <p>ūdeni kļūst plūstoša un ļoti tālu pārvada vibrāciju. Līdzšinējā pieredze parāda, ka smagajām kravām automašīnām pārvietojoties pa nelīdzenu ceļu rodas stipra vibrācija - tā jūtama dzīvojamās mājās pat 100 m attālumā no ceļa. Šāda vibrācija ilgstošā laika periodā ne tikai pasliktina iedzīvotāju dzīves apstākļus, bet arī apdraud dzīvojamo māju konstrukcijas. Līdz šim praktizētā grants ceļu laistīšana ar ūdeni daļēji samazina putekļu rašanos, taču palielina bedrainību un līdz ar to - vibrāciju. Summārā slodze (no vairākiem būvobjektiem, kuri izmanto vienu un to pašu pievedceļu) acīmredzami bojā arī esošo ceļu infrastruktūru.</p> | <p>gads), paredzētas darbības ierosinātāja pārvadājumi kopējā satiksmes intensitātes slodzē sastāda no 6 – 19% (atkarībā no ceļa posma, kur veikta automašīnu skaitīšana). Līdz ar to nav pamatoti tikai no paredzētās darbības ierosinātāja pieprasīt veikt ceļu asfaltēšanu. Šis jautājums ir jārisina sadarbībā ar pašvaldību un visām ieinteresētajām pusēm. Jāpiebilst, ka summārā slodze uz ceļiem nepieaugs, jo paredzētās darbības veicējs jau šobrīd veic dīkšaimniecības izveidi nekustamajā īpašumā "Jaunviesītes". Dīkšaimniecības izveide nekustamajos īpašumos "Liellauki" un "Strautmaļi" tiks veikta, mainot atrašanās vietu no "Jaunviesītēm" uz "Liellaukiem" un "Strautmaļiem", nepalielinot gada ieguves apjomus derīgajiem izrakteņiem, kas veidojas dīkšaimniecības izveides procesa laikā, līdz ar to nepalielinot arī slodzi uz transportēšanas ceļiem.</p> |
| | | <p>1.3. Atļaut veidot smilts vai melnzemes uzbērtnes tikai tad, ja tās neatrodas tuvāk par 200 m no dzīvojamām mājām. Ierosinājums pamatots ar to, ka paredzētā zivju dīķu būvniecība atrodas teritorijā, kur smilts ir ļoti smalkgraudaina, putekļaina, bet melnzeme-ļoti viegla, kūdraina. Abi izrokamās grunts veidi sausā vējainā laikā ir izteikti pakļauti vēja erozijai, no atklātajām uzbērtņēm vējš smilti un melnzemi aizpūš līdz 200 m attālu piesārņojot kaimiņu zemes gabalus un dzīvojamās teritorijas.</p> | <p>Paredzētās darbības teritorijai tuvākā viensēta ir <i>Saulsēta</i> (180 m), pārējās viensētas no paredzētās darbības teritorijas atrodas 325 – 960 m attālumā. Lai ierobežotu smilts izplatību ārpus paredzētās darbības teritorijas, ap ieguves vietu tiks veidots augsnes aizsargvalnis 2-3 m augstumā, kurš tiks novietots pa īpašuma perimetru ~ 3 m no robežas. Aizsargvalnis tiks apzaļumots, tādā veidā novēršot negatīvo ietekmi uz tuvumā esošajām dzīvojamām mājām.</p> |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|---|---|
| | | | <p>Smilts krautņu augstums teritorijas iekšienē nepārsniegs aizsargvalņa augstumu.</p> <p>IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā veikts gaisa kvalitātes novērtējums (izklīdes modelēšana) – noteikti PM10 un PM2.5 robežlielumi ārpus paredzētās darbības teritorijas netiek pārsniegti.</p> |
| | | <p>1.4. Atļaut no dīķa rakšanas iegūtās grunts sijāšanu ne tuvāk par 200 m no dzīvojamām mājām un tikai darba dienās laikā no 8:00-18:00. Līdzšinējā pieredze rāda, ka melnzemes sijāšanai izmantotā tehnika rada ievērojamu vides piesārņojumu ar troksni, kas, ņemot vērā atklāto teritoriju, izplatās līdz 1 km rādiusā un pasliktina apkārtnes iedzīvotāju dzīves apstākļus, īpaši vakara stundās un brīvdienās, kad cilvēki grib atpūsties. Zemes vaļņi trokšņu slāpēšanai (ja tādi ir), šo problēmu nespēj atrisināt, jo tie ir daudz zemāki nekā troksni radošais sijātāja kausa augstums.</p> | <p>Paredzētās darbības ietvaros nav plānota derīgā materiāla apstrāde, tai skaitā sijāšana.</p> <p>Lai novērtētu paredzētās darbības radītā trokšņa ietekmi uz apkārtējo vidi, veikta trokšņa modelēšana – noteiktie robežlielumi dzīvojamo māju tuvumā netiek pārsniegti.</p> |
| | | <p>1.5. Nepieļaut nekādas citas darbības zivju dīķu būvlaukumos, kas nav saistītas ar dīķu būvniecību: neveikt grunts pievešanu no citurienes, tās uzglabāšanu, sijāšanu, neveikt atsijāto frakciju (būvgružu) nogremdēšanu izraktajās ūdenstilpnēs un negrimstošo frakciju aprakšanu vai dedzināšanu. Ir nekavējoties jāpārtrauc būvlaukumos līdz šim praktizētā saimnieciskā darbība - zemes dzīļu pievešana no citiem objektiem, pārstrāde, uzglabāšana, tirdzniecība - jo tas neatbilst ne izsniegtajām būvatļaujām, ne teritorijas plānojumam un tas paildzina būvdarbu gaitu un pagarina traucējumu laiku un apmēru.</p> | <p>Paredzētā darbība – dīķsaimniecības un rekreācijas teritorijas izveide un ar to saistītā derīgo izraktnu ieguve, citas darbības netiek plānotas.</p> |
| | | <p>1.6. Regulāri veikt visu "zivju dīķu" būvdarbu kontroli pārbaudot izraktā apjoma atbilstību izsniegtajām būvatļaujām, nodrošinot</p> | <p>Atbilstoši normatīvo aktu prasībām, paredzētās darbības veicēs katru gadu VVD iesniegs iegūtā derīgā materiāla</p> |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|---|--|
| | | būvinspektora sagatavoto atzinumu pieejamību sabiedrībai. Lielāka apjoma grunts izvešana, nekā paredzēts būvatļaujā, pagarina būvdarbu izpildes laiku un būvdarbu izraisīto traucējumu laiku un apmēru, potenciāli apdraud kaimiņu zemes gabalus (vēlāka zemes iebrukšana). | apjomus. Sabiedrībai šī informācija pieejama LVĢMC mājaslapā - Derīgo izrakšu krājumu bilance. Smilts materiāla izrakšana neapdraud kaimiņu zemes īpašumus. 1. Tiek nodrošināta josla ap dīķi, kurā netiek veikti smilts izrakšanas un dīķa izbūves darbi. 2. Šī josla tiek veidota paaugstinot reljefu, pilnībā novēršot dīķa pārplūšanas iespējas strauja ūdens līmeņa celšanās gadījumā 3. Dīķa malas un uzbēruma ap to malas tiek veidotas ar atbilstošu slīpumu, kas nepieļauj noslīdeņu vai nobrukumu veidošanos, kā arī tiek apzaļumotas novēršot iespējamus erozijas procesus. |
| | | 1.7. Uz 30. maija sabiedrisko apspriešanu sagatavot un darīt sabiedrībai zināmus Mārupes novada zivju dīķu būvlaukumu kontroles rezultātus par visiem novada teritorijā uzsāktajiem zivju dīķu būvobjektiem - smilts atradnēm. | Būvlaukumu kontroli normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā var veikt atbildīgās valsts un pašvaldības institūcijas. Paredzētās darbības ierosinātais vai ietekmes uz vidi novērtējuma veicējs nav tiesīgs veikt kontroli citos īpašumos. Kontroles rezultāti nav publiski pieejama informācija |
| | | 1.8. Paskaidrojam, ka kopš nu jau ir izsniegtas vairākas dīķu rakšanas būvatļaujas ar termiņu uz 8 gadiem un ir iesniegti vēl jauni pieteikumi šādu atļauju saņemšanai rakšanai teritorijā gar Mārupes novada ceļiem C1 un C2, tad no apkārtnes iedzīvotāju viedokļa raugoties vairs neiet runa par īslaicīgu būvdarbu radītu traucējumu, bet par būtisku un ilglaicīgu dzīves vides kvalitātes | Paredzētā darbība – dīķsaimniecības izveide un ar to saistītā derīgo izrakšu ieguve, citas darbības netiek plānotas. IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā, atbilstoši normatīvo aktu prasībām un sagatavotajai IVN programmai, vērtēta gan paredzētās darbības ietekme, kā arī |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|--|---|--|
| | | pasliktināšanos ko rada nepietiekoši kontrolēta, zem zivju dīķu rakšanas būvdarbiem maskējusies ar zemes dziļu ieguvu un tirdzniecību saistīta saimnieciskā darbība. Mūsaprāt, šo objektu summārā ietekme ne tikai pasliktina vides kvalitāti un bojā esošo ceļu infrastruktūru, bet arī norāda uz sistēmisku problēmu un zināmā mērā demonstrē atklāta tiesiskā nihilisma klātbūtni nesakārtotajā zivju dīķu būvniecības – zemes dziļu ieguves jomā. | ņemtas vērā apkārt esošās teritorijas, kurās tiek veikta saimnieciskā darbība. |
| 2. | Biedrība Par zaļu Pierīgu, valdes loceklis Fiziska persona Nr.2, 01.06.2018. | 2.1. Ietekmes vērtējumu, kādu derīgo izrakteņu ieguvēji (slēpjoties aiz zivju dīķu projekta) ilgtermiņā atstās uz Jaunmārupes iedzīvotāju ikdienas ērtībām, Jaunmārupes ceļu infrastruktūras nolietojumu, putekļu emisiju un to ietekmi uz iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Kas varētu rezultēties piemēram obligātās prasībās veikt investīcijas ceļu infrastruktūras uzturēšanā un uzlabošanā, kā arī OBLIGĀTĀ prasībā pēc putekļu žoga uzcelšanas ap karjeru! | Ietekmes uz vidi novērtējuma procesā ir veikta emisiju gaisā, tai skaitā putekļu emisiju no smilts izrakšanas un novietošanas krautnēs aprēķini un izklīdes modelēšana. Saskaņā ar modelēšanas datiem ārpus paredzētās darbības teritorijas pat vissliktākajos meteoroloģiskajos apstākļos netiek prognozēts normatīvajos aktos noteikto robežvērtību pārsniegums. Paredzētā darbība – dīķsaimniecības izveide un ar to saistītā derīgo izrakteņu ieguve, citas darbības netiek plānotas. Putekļu žoga celtniecība nav paredzēta, bet lai ierobežotu putekļu izplatību ārpus paredzētās darbības teritorijas, tiks veidots augsnes aizsargvalnis 2-3 m augstumā, kurš tiks novietots pa īpašuma perimetru ~ 3 m no robežas. Aizsargvalnis tiks apzaļumots, tādā veidā novēršot negatīvo ietekmi uz tuvumā esošajām dzīvojamām mājām. Smilts krautņu augstums teritorijas iekšienē nepārsniegs aizsargvalņa augstumu. |
| | | 2.2. Ietekmes vērtējumu, kādu pieaugošais "dīķu" skaits un to izstrāde atstāj uz hidroloģisko režīmu NATURA 2000 teritoriju tiešā tuvumā. | IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā veikta hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognoze, izmantojot matemātiskās |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|--|---|---|
| | | Neaizmirsīsim, ka pat nelielas hidroloģijas izmaiņas par novest pie straujas Cenas tīreļa degradācijas! Uzskatām, ka OBLIGĀTI nepieciešas modelēt hidroloģiskā režīma izmaiņas, kas var rasties paredzamo darbu ietekmē! | modelēšanas metodi. Iespējama gruntsūdens līmeņa pazeminājums ārpus paredzētās darbības teritorijas 0,1 – 0,2 m, tiešā dīķa tuvumā. Dabas lieguma Cenas tīrelis teritoriju šis gruntsūdens pazeminājums neskar. |
| | | 2.3. IVN OBLIGĀTI jāparedz vides rekultivācijas plāns pēc darbu veikšanas, kā arī konkrētas soda sankcijas par šī plāna neizpildi. | Paredzētā darbība ir dīķsaimniecības izveide un derīgo izrakteņu ieguve ir saistīta ar dīķa izrakšanu. Pēc smilts materiāla izrakšanas tiks izveidota akvakultūras saimniecība. Detalizēta akvakultūras projekta izstrāde tiks veikta pēc IVN procedūras un paredzētās darbības akcepta saņemšanas no pašvaldības. |
| | | 2.4. IVN jāparedz iespēja sabiedriskām organizācijām darbu veikšanas procesā veikt neatkarīgu izraktā derīgā izrakteņa daudzuma novērtējumu (mērījumu iespējas), paredzot tām brīvu pieeju objektam. | Objekta darbības kontroli ir tiesīgas veikt kontrolējošās institūcijas. Pieeja objektā saskaņojama ar paredzētās darbības ierosinātāju. Mērījumus ir tiesīgi veikt atbilstoši sertificēti speciālisti. Nepiederošu personu atrašanās ražošanas objektā var radīt avāriju riskus, atbilstoši neapmācīti apmeklētāji var gūt traumas. Tādēļ teritorija tiek iežogota un pieeja tai iespējama tikai ar īpašnieka atļauju un viņa klātbūtnē |
| 3. | Mārupes novada Jaunmārupes Loka ceļa iedzīvotāji (kopumā 28 paraksti), iesniedzējs Fiziska persona Nr.3, 01.06.2018. | 3.1. Kā vienu no nosacījumiem paredzētās darbības atļaušanai ierosinām organizēt zemes dzīļu (smilts, melnzemes, kas tiek izrakta no zivju dīķiem) transportēšanu pa dažādiem maršrutiem, nevis tikai pa Loka ceļu Jaunmārupē, kā tas notiek tagad. | Paredzētās darbības ietvaros transportēšanas maršrutus tiks diversificēts (reisu skaits), lai mazinātu transporta radīto slodzi uz Loka ceļu (V-21). Kravas autotransports no paredzētās darbības teritorijas uzbraucot uz C-2 ceļa nogriezīsies gan pa labi, gan pa kreisi, tādā veidā mazinot ietekmi uz apkārtējo vidi, ja visas kravas automašīnas pārvietotos |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|---|--|
| | | | pa C-22 (Misiņi-Lāčplēši) un V-21 (Loka ceļš) ceļiem. Uzbraucot uz C-2 ceļu un nogriežoties pa kreisi, kravas autotransports pārvietosies caur Pelēm un tālāk pa ceļu C-4 (Meh.darbnīcas-Peles) līdz A5 autoceļam. Posms no Pelēm pa C4 (Meh.darbnīcas-Peles) ir asfaltēts. |
| | | 3.2. Uzskatām, ka smago kravas mašīnu plūsmu caur Jaunmārupi vajadzētu organizēt vienvirziena - lai uz ielām nebūtu jāizmainās divām pretīm braucošām lielajām kravas mašīnām. Tas būtu daudz drošāk gājējiem un riteņbraucējiem. Tas arī būtu godīgāk pret Loka ceļa iedzīvotājiem, kuriem tagad vieniem pašiem jācieš no novada lāsta - zivju dīķiem-karjeriem. | Kā minēts punkta 3.1. paskaidrojumā, transportēšanas maršruts tiks diversificēts. Loka ceļa posmā netiek plānota vienvirziena kravas mašīnu plūsma, jo ceļš ir pietiekami plats, lai uz tā samainītos divas pretim braucošas kravas mašīnas. Par ietves izveidi gājējiem, tai skaitā arī riteņbraucējiem, būtu jāņem kopīgi visi saimnieciskās darbības veicējiem iesaistot arī pašvaldību, jo ceļa izmantotājs nav tikai paredzētās darbības ierosinātājs. |
| | | 3.3. Mūsu priekšlikums ir organizēt kravu plūsmu tā, lai vienā virzienā kravas automašīnas brauktu pa Ozolu ielu, bet tikai pretējā virzienā - pa Loka ceļu. Tas būtu mazāk diskriminējoši pret Loka ceļa iedzīvotājiem. Ozolu iela ir tikpat plata kā Loka ceļš un maršruta garums pa to arī ir tāds pats. Abi maršruti skar apmēram vienādu skaitu dzīvojamu māju, apbūves zemes gabalu. Uzskatām, ka transporta plūsmas sadalīšana divās daļās būtu Loka ceļa iedzīvotājus mazāk diskriminējoša, gan arī ielu segumu saudzējošāka, jo slodze būtu sadalīta. Uzskatām, ka darbības radītais traucējums Jaunmārupes iedzīvotājiem ir jāpacieš solidāri. Loka ceļa iedzīvotāju tiesības dzīvot labā vidē nevar būt mazāk svarīgas kā, piemēram, Ozolu ielas iedzīvotāju tiesības. | Transportēšanas maršruts pa Ozolu ielu netiek plānots. Lai mazinātu slodzi uz Loka ceļu, paredzētās darbības veicējs transportēšanas maršrutu diversificēs (pa Loka ceļu un caur Pelēm). |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|--|---|---|
| 4. | Fiziska persona Nr.4, vēstule Nr.01-06/18, 03.06.2018. | <p>4.1. Jaunmārupē salīdzinoši nelielā teritorijā un salīdzinoši netālu no Jaunmārupes centra jau pastāv vairākas dīkssaimniecības izveidošanas procesā. Manā ieskatā jau esošā darbība nodrošina nākotnes perspektīvu un sabiedrisko nepieciešamību. Ja tiktu akceptēti jauni dīkssaimniecību projekti, salīdzinoši nelielā teritorijā tiktu koncentrēti viena veida objekti, kuru cita veida izmantošana nākotnē nebūtu iespējama izveidotu dīki nav iespējams pārveidot par cita veida objektu. Manā ieskatā dīkssaimniecību sabiedriskā noderības kapacitāte jau ir sasniegta ar esošajiem projektiem. Pilnvērtīgai teritorijas attīstībai būtu lietderīgi pabeigt esošos projektus un attīstīt dažādu zemes gabalu lietojumu mērķus. Tikai pēc tam varētu vērtēt jaunu projektu uzsākšanu.</p> | <p>Tā kā paredzētās darbības veicējs ir īstenojis viena zivju dīķa ierīkošanu Mārupes novadā nekustamajā īpašumā Viesītes, nav pamata uzskatīt, ka tas netiks īstenots paredzētās darbības teritorijā, protams, tālākā perspektīvā, aptuveni pēc 10 gadiem.</p> |
| | | <p>4.2.Esošo dīkssaimniecību izveidē un no tiem izrakto smilšu izvešana notiek pa vietējās nozīmes ceļiem C-22 "Misiņi-Lāčplēši", ceļš C-1 "Dailes-Misiņi". Arī sabiedriskajā apspriešanā nodotā dīkssaimniecības projekta realizācija būtu iespējama tikai pa tiem pašiem ceļiem. Esošie celi jau tagad ir noslogoti tuvu maksimumam, nemitīgi tiek saņemti iedzīvotāju iebildumi. Tādējādi jaunu projektu uzsākšana varētu tik ievērojami pārslogot ceļu, ka būtu jāmeklē jauni risinājumi vai ceļš tiktu bojāts tā, ka tā tālāka izmantošana vispār nebūtu iespējama.</p> | <p>Kā minēts punkta 3.1. paskaidrojumā, transportēšanas maršruts tiks diversificēts.</p> <p>Sarp četriem saimnieciskās darbības veicējiem Mārupes novadā SIA "EURO MINING GROUP" ("Misiņi-1"), SIA "KVL BALTIC" ("Jaunviesītes"), SIA "IEDEM" ("Koņi") un SIA "LAMAT VZ" ("Jaunarāji") noslēgts savstarpējs Līgums par sadarbību ceļu C-22 (Misiņi-Lāčplēši) un C-2 (Misiņi-Peles) posmu uzturēšanā. Tā kā saimnieciskās darbības veicēji iepriekš minētos ceļus kopīgi izmanto kravu automašīnu kustības nodrošināšanai, tie veic ceļu laistīšanu ar ūdeni vai apstrādi ar pretputekļu līdzekļiem, novēršot vai samazinot putekļu veidošanos, kā arī tiek veikta ceļu ekspluatācijas laikā veidojošos bedrīšu aizbēršana, ceļu līdzināšana, nepieļaujot risu veidošanos.</p> |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|--|--|
| | | 4.3. Jaunā projekta darbībā plānota līdz šim minimāli izmantotā ceļa posma C-1 "Dailes"- "Misiņi" izmantošana. Ir nepieciešams detalizēti izstrādāt ceļa projektu šī ceļa izmantošanai iela apjoma kravas automašīnu kustībai, veikt ceļa kravnesības aprēķinus un iesniegt ceļa apsaimniekošanas projektu un plānu. | Paredzētās darbības ietvaros nav plānots izmantot ceļa posmu C-1 "Dailes" – "Misiņi". |
| | | 4.4. Jau tagad iespēju robežās mēģinām ierobežot smilšu aizpūšanu ar vēju. Jauni projekti tikai palielinātu smilšu koncentrāciju gaisā, turklāt tā ka dīkšsaimniecību projekti tiktu realizēti vienā apkārtnē un vienlaicīgi, smilšu koncentrācija gaisā varētu pie zināma vēja virziena tiešām sasniegtu kritisko līmeni. | Paredzētā darbība summāri neradīs lielāku ietekmi uz apkārtējo vidi putekļu piesārņojuma ziņā, jo dīkšsaimniecības izveide tiks pakāpeniski pārcelta no nekustamā īpašuma "Jaunviesītes" uz "Liellaukiem" un "Strautmaļiem", respektīvi, tiks mainīta darbības vieta, ne palielināts darbības apjoms. Lai noteiktu plānoto un esošo gaisa piesārņojuma līmeni ar cietajām daļiņām (PM10 un PM2.5), IVN Ziņojuma izstrādes laikā veikta gaisa piesārņojuma izkliedes modelēšana. Noteiktie gaisa kvalitātes robežlielumi netiek pārsniegti. Ap paredzētās darbības teritoriju tiks veidots aizsargvalnis. |
| | | 4.5. Tas, ka jau tagad viena projekta realizācijā SIA "KVL Baltic" nopludinājuši ūdeni Dzilnupītē atklāj iespējamās problēmas ar gruntsūdeņu pazemināšanu un nopludināšanu. Lūdzu pievērst uzmanību, vai jaunajā projektā šai problēmai pievērsta atbilstoša vērība, jo gruntsūdeņu jautājums dīkšsaimniecību izveidē tiešām būtu ārkārtīgi svarīgs un ietekmētu apkārtējo vidi un iedzīvotāju dzīves līmeni. Tas, ka jau tagad tiek pieļauti LR normatīvo aktu pārkāpumi, liecina par problēmas esamību un SIA "KVL Baltic" nespēju vai nevēlēšanos šo problēmu risināt | Dīkšsaimniecības izveides procesā, derīgo izrakteņu ieguve tiks veikta nepazeminot pazemes ūdens līmeni. Detalizēti derīgā izrakteņa ieguves process tiks aprakstīts Derīgo izrakteņu ieguves projektā. IVN Ziņojuma izstrādes laikā veikta hidroģeoloģiskā modelēšana, lai prognozētu iespējamās ietekmes uz pazemes ūdeņiem. IVN procesa laikā apsekojot meliorācijas grāvjus un Dzilnupi, tika konstatēta plēvīte uz ūdens virsmas, kas atgādina |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-----------------------------------|---|---|
| | | | <p>naftas produktu plēvīti. Tāda tika konstatēta galvenokārt Cenas tīreļa apvedgrāvī, līdzās zemes īpašumam Strautmaļi, mazāk Dzilnupē.</p> <p>Nekavējoties tika paņemts ūdens paraugs, iesmeļot arī plēvīti. Testēšanas rezultāti neuzrādīja piesārņojuma pazīmes. Konsultējoties ar virszemes ūdens kvalitātes ekspertiem, tika izteikts viedoklis, ka plēvīte veidojas dabisku procesu rezultātā purva ar organiskajam vielām bagātajiem ūdeņiem nonākot ūdenstecēs.</p> |
| | | <p>4.6. Ievērojot minēto, uzskatu, ka jaunu projektu uzsākšana īpašumos "Liellauki" un "Strautmaļi" nebūtu pieļaujama, kā arī izvērtējot ietekmi uz vidi, lūdzu ņemt vērā jau pastāvošos riska faktorus, esošo infrastruktūras kapacitāti. Tāpat lūdzu ņemt vērā, ka SIA "KVL Baltic" jau tagad iespējams rupji pārkāpusi LR normatīvo aktu prasības (saskaņā ar pēdējās dienās publiski izskanējušo informāciju), tādēļ jaunu projektu uzticēšana veikt tām pašām personām, nebūtu pieļaujama. Jo vairāk tādēļ, ka jau tagad iedzīvotāju neapmierinātība ir milzīga, un dzīves līmeņa tālāka pasliktināšana nebūtu attaisnojama.</p> | <p>IVN Ziņojuma izstrādes procesa laikā vērtēts esošais vides stāvoklis, kā arī paredzētā darbība un kopējās summārās ietekmes.</p> <p>Pēc IVN Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas tas tiks iesniegts VPVB izvērtēšanai un Atzinuma saņemšanai, kurā tiks noteiktas prasības paredzētās darbības veikšanai. Pēc VPVB Atzinuma saņemšanas pašvaldība lems par projekta tālāko īstenošanas gaitu.</p> |
| 5. | Fiziska persona Nr.5, 03.06.2018. | <p>5.1. Visi vides faktori - nav šaubu, ka dīkšsaimniecības izveides mērķis patiesībā ir tikai derīgo izrakteņu ieguve un pārdošana - smilts ieguve, augsnes noņemšana un realizēšana. Tātad projekts vērsts tikai uz vidi degradējošām darbībām.</p> | <p>Paredzētā darbība – dīkšsaimniecības izveide un ar to saistītā derīgo izrakteņu ieguve, citas darbības netiek plānotas. Dīkšsaimniecības izveide ir kā primārā, lai to veiktu, nepieciešams izrakt smilts materiālu, respektīvi iegūt derīgos izrakteņus. Paredzētās darbības ierosinātais jau ir izveidojis zivju dīķi ar reģistrētu zivju ganāmpulku īpašumā Viesītes. Līdz ar to ir absolūti</p> |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|---|---|
| | | | nepieņemami izteikt viedokli, ka paredzēto darbību nav plānots īstenot. |
| | | <p>5.2. Dīķsaimniecības izveidošanas mērķis ir mazticams. Šo īpašumu kopējā platība pārsniedz 40 ha, un tik lielu platību ūdenstilpnēs parasti nenotiek zivjaudzēšana, bet parasti tas notiek daudzās mazās dīķos - tikai tā ir iespējams apsaimniekot zivju resursus, tos iegūt, atjaunot, barot, nozvejot utt. Ja dīķis būs daudzus metrus dziļš un vairāku desmitu hektāru platībā, tad pat nespeciālistam kļūst saprotams, ka zivju sasniegšana ir apgrūtināta.</p> | <p>SIA "KVL Baltic" jau ir īstenojis viena zivju dīķa ierīkošanu Mārupes novadā īpašumā "Viesītes". Šobrīd tiek veikta zivju dīķa ierīkošana īpašumos "Jaunviesītes" un "Lielstraumes". Tādējādi darbības ierosinātajam ir pieredze un spējas ierīkot un uzturēt dīķsaimniecību ar reģistrētu zivju ganāmpulku.</p> <p>Plānota ekstensīva zivju audzēšana pārsvarā kā rekreācijas un sporta makšķerēšanas objekts. Intensīva zivju audzēšana ar vairākiem dīķiem un to regulāru nolaišanu ir ar būtisku negatīvu ietekmi uz vidi un kā alternatīva tika atmesta.</p> <p>Paredzētās darbības teritorija ir neapdzīvota, Mārupes novada plānojumā ietverta Lauksaimniecības zemju funkcionālajā zonā, kur viens no plānotajiem atļautajiem lietošanas veidiem ir dīķsaimniecības izveide.</p> <p>Pēc grunts izņemšanas tiks veikta dīķu ierīkošana un tiem piegulošās teritorijas labiekārtošana, darbi tiks veikti saskaņā ar izstrādātu un akceptētu būvprojektu un būvatļauju. Paredzēta zivju ganību dīķa izveide. Karpu audzēšanai optimāli ir dīķi, kuru platība nepārsniedz 50 ha, ar dziļumu 3 m. Reālā dīķsaimniecības ietvaros veidoto dīķu platība un izvietojums tiks noteikta būvprojektā.</p> |
| | | 5.3. Apkārtne novēroti daudzi retie putni - melnie stārķi, dzērves u.c. Lūdzam izvērtēt ietekmi uz retām un aizsargājamām putnu sugām. Uzskatām, | IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā piesaistīts ornitologs un veikts |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|--|--|
| | | ka projekta realizētajam obligāti būtu jāsaņem ornitologa slēdziens un jāpiesaista Latvijas ornitoloģijas biedrība. Ja to neveic SIA „KVL Baltic”, tad būs spiesti paši pēc savas iniciatīvas. | paredzētās darbības ietekmes novērtējums uz putnu sugām. Zivju dīķu esamība un izmantošana neapdraud nevienu no minētajām putnu sugām. Paredzētās darbības potenciālajā ietekmes zonā neatrodas īpaši aizsargājama putnu ligzdošanas vai barošanās teritorija. |
| | | 5.4. Šīs teritorijas šķērso lidmašīnu pacelšanās koridors no Rīgas lidostas, tad mūsu skatījuma nav iespējamā tik lielās tilpnēs novērst putnu masveida pulcēšanos, ligzdošanas regulēšanu, jo attālums no krastiem būs ļoti liels. Uz šo faktu noteikti vēršama Rīgas lidostas uzmanība un saņemams Rīgas lidostas atzinums tieši saistībā ar putnu ligzdošanas un pulcēšanās novēršanu. Tādējādi kāds lokāls uzņēmums varētu apdraudēt nacionālās intereses. Turklāt, ja SIA „KVL Baltic” nospēs paši novērst visus riskus, tad to nāksies darīt par sabiedrības un valsts budžeta līdzekļiem. | IVN procesā veiktas konsultācijas ar VAS “Starptautiskā lidosta “Rīga”” un Civilās aviācijas aģentūru, kura neiebild pret dīķsaimniecības izveidi nekustamajos īpašumos “Liellauki” un “Strautmaļi” Mārupes novadā, ar nosacījumu, ka tiks nodrošināts, ka dīķsaimniecība un tajā veicamās darbības neizraisīs putnu masveida pulcēšanos. Ir paredzēts nodrošināt putnu atbaidīšanu (skaņas signāli) ja tiks novērota putnu pulcēšanās dīķī vai tiešā tā tuvumā. |
| | | 5.5. Vidi degradējošs faktors ir ne tikai smilts ieguve, bet arī paaugstinātie putekļi un smiltis gaisā. Jau tagad smiltis ir visur, it sevišķi stipra vēja laikā. Tomēr smiltis izplatīšanos veicina arī smilts pārvadāšana - gan to putēšana no kravas kastēm, gan tas, ka transports brauc par grants ceļiem un tik smagas tehnikas pārvietošanās nozīmē nemitīgu putekļu mākonī. | Lai novērtētu gaisa kvalitātes atbilstību noteiktajiem robežlielumiem, veikta gaisa piesārņojuma izkliedes modelēšana. |
| | | 5.6. Tādējādi kopumā, protams, saimnieciskā darbība ir nepieciešama, bet nav saprotams, kāpēc tas nepieciešams tik blīvi apdzīvotās vietās tuvumā, turklāt tā, ka tas pārmērīgi noslogo infrastruktūru un rada riskus un pazemina cilvēku dzīves kvalitāti. Šādi ierobežojumi ir gadiem ilgi, nevis īslaicīgi. Saimnieciskā darbība | Paredzētās darbības teritorija ir neapdzīvota, tuvākā viensēta atrodas 180 m attālumā no paredzētās darbības teritorijas D virzienā. Pēc visām IVN Ziņojumā veiktajām izpētēm un modelēšanas rezultātiem būtiska ietekme uz apkārtējo vidi nav |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|------------------------------------|--|--|
| | | notiek tikai uzņēmēju interesēs, nevis sabiedrības interesēs, un pat nekādi nav samērojama ar to. | konstatēta. Trokšņa pārsniegumi uz Loka ceļa jau ir esošajā situācijā, tā kā plānots diversificēt transportēšanas maršrutu, paredzētās darbības veicējs izvēlas risinājumus, lai mazinātu esošo ietekmi uz Mārupes novada iedzīvotājiem. |
| 6. | Fiziskas persona Nr.6, 03.06.2018. | 6.1. Visi vides faktori - nav šaubu, ka dīķsaimniecības izveides mērķis patiesībā ir tikai derīgo izrakteņu ieguve un pārdošana - smilts ieguve, augsnes noņemšana un realizēšana. Tātad projekts vērsts tikai uz vidi degradējošām darbībām. | Dīķsaimniecības izveide ir kā primārā, lai to veiktu, nepieciešams izrakt smilts materiālu, respektīvi iegūt derīgos izrakteņus. Paredzētās darbības ierosinātais jau ir izveidojis zivju dīķi ar reģistrētu zivju ganāmpulku īpašumā Viesītes. Līdz ar to ir absolūti nepieņemami izteikt viedokli, ka paredzēto darbību nav plānots īstenot. |
| | | 6.2. Dīķsaimniecības izveidošanas mērķis ir mazticams. Šo īpašumu kopējā platība pārsniedz 40 ha, un tik lielu platību ūdenstilpnēs parasti nenotiek zivjaudzēšana, bet parasti tas notiek daudzos mazos dīķos - tikai tā ir iespējams apsaimniekot zivju resursus, tos iegūt, atjaunot, barot, nozvejot utt. Ja dīķis būs daudzus metrus dziļš un vairāku desmitu hektāru platībā, tad pat nespeciālistam kļūst saprotams, ka zivju sasniegšana ir apgrūtināta. | SIA "KVL Baltic" jau ir īstenojis viena zivju dīķa ierīkošanu Mārupes novadā īpašumā "Viesītes". Šobrīd tiek veikta zivju dīķa ierīkošana īpašumos "Jaunviesītes" un "Lielstraumes". Tādējādi darbības ierosinātajam ir pieredze un spējas ierīkot un uzturēt dīķsaimniecību ar reģistrētu zivju ganāmpulku. Paredzētās darbības teritorija ir neapdzīvota, Mārupes novada plānojumā ietverta Lauksaimniecības zemju funkcionālajā zonā, kur viens no plānotajiem atļautajiem lietošanas veidiem ir dīķsaimniecības izveide. Pēc grunts izņemšanas tiks veikta dīķu ierīkošana un tiem piegulošās teritorijas labiekārtošana, darbi tiks veikti saskaņā ar izstrādātu un akceptētu būvprojektu un būvatļauju. Paredzēta zivju ganību dīķa izveide. Eksploatācijā visērtākie ir |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|--|--|
| | | | dīķi, kuru platība nepārsniedz 50 ha, ar dziļumu 3 m. Reālā dīķsaimniecības ietvaros veidoto dīķu platība un izvietojums tiks noteikta būvprojektā. |
| | | 6.3. Apkārtņē novēroti daudzi retie putni - melnie stārķi, dzērves u.c. Lūdzam izvērtēt ietekmi uz retām un aizsargājamām putnu sugām. Uzskatām, ka projekta realizētajam obligāti būtu jāsaņem ornitologa slēdziens un jāpiesaista Latvijas ornitoloģijas biedrība. Ja to neveic SIA „KVL Baltic”, tad būs spiesti paši pēc savas iniciatīvas. | IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā piesaistīts ornitologs un veikts paredzētās darbības ietekmes novērtējums uz putnu sugām. Zivju dīķu esamība un izmantošana neapdraud nevienu no minētajām putnu sugām Paredzētās darbības potenciālajā ietekmes zonā neatrodas īpaši aizsargājamo putnu ligzdošanas vai barošanās teritorija. |
| | | 6.4. Šīs teritorijas šķērso lidmašīnu pacelšanās koridors no Rīgas lidostas, tad mūsu skatījuma nav iespējamā tik lielās tilpnēs novērst putnu masveida pulcēšanos, ligzdošanas regulēšanu, jo attālums no krastiem būs ļoti liels. Uz šo faktu noteikti vēršama Rīgas lidostas uzmanība un saņemams Rīgas lidostas atzinums tieši saistībā ar putnu ligzdošanas un pulcēšanās novēršanu. Tādējādi kāds lokāls uzņēmums varētu apdraudēt nacionālās intereses. Turklāt, ja SIA „KVL Baltic” nospēs paši novērst visus riskus, tad to nāksies darīt par sabiedrības un valsts budžeta līdzekļiem. | IVN procesā veiktas konsultācijas ar VAS “Starptautiskā lidosta “Rīga”” un Civilās aviācijas aģentūru, kura neiebild pret dīķsaimniecības izveidi nekustamajos īpašumos “Liellauki” un “Strautmaļi” Mārupes novadā, ar nosacījumu, ka tiks nodrošināts, ka dīķsaimniecība un tajā veicamās darbības neizraisīs putnu masveida pulcēšanos. Ir paredzēts nodrošināt putnu atbaidīšanu (skaņas signāli) ja tiks novērota putnu pulcēšanās dīķī vai tiešā tā tuvumā. |
| | | 6.5. Vidi degradējošs faktors ir ne tikai smilts ieguve, bet arī paaugstinātie putekļi un smilts gaisā. Jau tagad smiltis ir visur, it sevišķi stipra vēja laikā. Tomēr smilts izplatīšanos veicina arī smilts pārvadāšana - gan to putēšana no kravas kastēm, gan tas, ka transports brauc par grants ceļiem un tik smagas tehnikas pārvietošanās nozīmē nemitīgu putekļu mākonī. | Lai novērtētu gaisa kvalitātes atbilstību noteiktajiem robežlielumiem, veikta gaisa piesārņojuma izkliedes modelēšana. |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-----------------------------------|---|---|
| | | <p>6.6. Tādējādi kopumā, protams, saimnieciskā darbība ir nepieciešama, bet nav saprotams, kāpēc tas nepieciešams tik blīvi apdzīvotas vietas tuvumā, turklāt tā, ka tas pārmērīgi noslogo infrastruktūru un rada riskus un pazemina cilvēku dzīves kvalitāti. Šādi ierobežojumi ir gadiem ilgi, nevis īslaicīgi. Saimnieciskā darbība notiek tikai uzņēmēju interesēs, nevis sabiedrības interesēs, un pat nekādi nav samērojama ar to.</p> | <p>Paredzētās darbības teritorija ir neapdzīvota, tuvākā viensēta atrodas 180 m attālumā no paredzētās darbības teritorijas D virzienā. Pēc visām IVN Ziņojumā veiktajām izpētēm un modelēšanas rezultātiem būtiska ietekme uz apkārtējo vidi nav konstatēta. Trokšņa pārsniegumi uz Loka ceļa jau ir esošajā situācijā, tā kā plānots diversificēt transportēšanas maršrutu, paredzētās darbības veicējs izvēlas risinājumus, lai mazinātu esošo ietekmi uz Mārupes novada iedzīvotājiem.</p> |
| 7. | Fiziska persona Nr.6, 04.06.2018. | <p>7.1. Ļoti satrauc tas fakts, ka derīgo izraktnu ieguves ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu organizatori izveidoja, kā sava uzņēmuma slavināšanu, bet pārējo uzņēmēju un Mārupes domes darbinieku nomelnošanu. Visu uzstāšanās laiku SIA "Firma L4" eksperte – Fiziska persona Nr.15 stāstīja, cik viss SIA "KVL Baltic" vēsturē un pašreizējā darbībā šajā jomā ir pozitīvi un labvēlīgi Mārupes domei un tās iedzīvotājiem, kādus nenovērtējamus labumus no turpmākās sadarbības iegūs Latvijas sabiedrība! Toties uzklusot prezentēto materiālu bija acīm redzamas informatīvās paviršības un sabiedrību maldinoši apgalvojumi, proti: eksperte stāstīja vispārinošos viņas personīgos pieņēmumu par Mārupes novadā notiekošajām zemes dzīļu ieguves darbībām, izskanēja jautājums vai viņa ir pārliecināta, ka lietas Mārupē notiek tieši tā, kā viņa stāsta? Eksperte apgalvoja, ka nav speciāliste šajā jomā, bet viņai tā liekas. Uz jautājumu pēc kādas metodikas prezentācijā tika aprēķināti trokšņa, putekļu un vibrācijas ietekmes koeficienti uz piegulošo izraktnu plānotajai izstrādei un to</p> | <p>Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas mērķis bija likumdošanas noteiktajā kārtībā veikt sabiedrības informēšanu par paredzēto darbību Mārupes novadā, atspoguļojot esošo situāciju, ne kāda saimnieciskās darbības veicēja vai Mārupes novada domes nomelnošana. Prezentācijā tika atspoguļota informācija, kas iegūta no darbības ierosinātāja, sākotnējā ietekmes uz vidi novērtējuma procesa un teritorijas apsekošanas dabā. Pretrunīgi norādīts, ka prezentācijā sniegti aprēķināti trokšņa, putekļu un vibrācijas ietekmes koeficienti. Apspriešanas laikā tika norādīts, ka aprēķini un modelēšana darbi tiks veikti IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā. Sabiedriskās apspriešanas laikā publicētajiem foto attēliem no apspriešanas dalībnieka puses nebija konkrētas argumentācijas un pierādījumu, kādā teritorijā tie ņemti.</p> |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|---|--|
| | | <p>izvešanas ceļa malās izbūvētām mājām un to iedzīvotājiem eksperte tikai smaidīja un raustīja plecus. Eksperte nevarēja atbildēt arī uz jautājumu, kā tika aprēķināts, ka paredzētais karjeras izstrādes un smilts iegūtais apjoms ir mazsvarīgs Mārupes novadam.</p> <p>Eksperte nebija spējīga atbildēt arī uz jautājumu, kas šobrīd notiek viņas prezentētajā īpašuma objektā, jo sen jau to nebija apmeklējusi.</p> <p>Esmu pārliecināts, ka Jūs jau esat informēti un esiet lietas kursā par sabiedrības negatīvo attieksmi un publikācijām Latvijas medijos sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sakarā, par uzsāktiem, vairākiem administratīvo pārkāpumu izmeklēšanas procesiem saistībā ar konstatētajām pretlikumīgajām darbībām no SIA „KVL Baltic” puses šajā jomā, kā arī esiet iepazinušies ar foto un video materiāliem par notiekošo īpašumā "Liellauki" un pie tā izveidotā piebraucamā ceļa pamatnes satura, neattīrīto gruntsūdens novadīšanu blakus tekošajā upītē "Dzīlnupe", par eļļas pelķēm uz tās ūdens virsmas un nosprāgušām zivīm.</p> <p>Esmu dziļi pārliecināts, ka līdzīgi darbojošiem uzņēmumiem viņu atbildības un attieksmes dēļ nav pieļaujama nekāda veida darbība, it īpaši derīgo izrakteņu ieguves uzņēmējdarbībā Latvijā, līdz tiek vispusēji izmeklēti visi jau konstatētie likumpārkāpumi no viņu puses un pieņemti attiecīgie lēmumi.</p> <p>Uzskatu un lūdzu, līdz attiecīgo apstākļu noskaidrošanai, par jau konstatētajām SIA „KVL Baltic” pretlikumīgajām darbībām Latvijas zemes dzīļu un tās dabas resursu ieguves un apsaimniekošanas jomā, kā arī uzņēmuma nodarītā kaitējuma Latvijas videi izvērtēšanas, nepieļaut nekādas dīksaimniecības izveides un</p> | <p>Darbības ierosinātājas norādīja, ka attiecīgie attēli nav no viņam piederošajiem nekustamajiem īpašumiem.</p> <p>Paredzētās darbības teritorijas "Liellauki" apsekojumu laikā, izvērtējot pārbaudes rezultātus, VVD secinājis, ka dabas resursu izmantošana saimnieciskajām vajadzībām notiek saskaņā ar dabas resursu lietošanas atļaujā Nr. RI17DI0012 izvirzītajām prasībām.</p> |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|---|---|--|
| | | derīgo izrakteņu ieguves ieceres apspriešanu pēc būtības principā nekustamajos īpašumos "Liellauki" un "Strautmaļi", Mārupes novadā, jo kategoriski iestājos pret to. | |
| 8. | Fiziskas personas Nr.7-12, kopā 6 paraksti, 04.06.2018. | <p>8.1. Publiski ir izskanējis, ka SIA "KVL Baltic" jau tagad pārkāpj normatīvos aktus - Leta un citas ziņu aģentūras 01.06.2018. informējuši, ka SIA "KVL Baltic" darbībā konstatēta derīgo izrakteņu ieguve bez attiecīgas licences saņemšanas. Ievērojot minēto, lūdzu iegūt attiecīgu informāciju no Valsts Vides dienesta. Ja tas apstiprināsies, tad šāda rīcība varētu liecināt par kļūdu normatīvo aktu ignorēšanu. SIA "KVL Baltic" darbojas šajā jomā jau ilgu laiku un ir pieredzējis uzņēmējs, tādēļ šādu resursu ieguvei nevar uzskatīt par nejaušību vai kļūdu, bet gan apzinātu likuma ignorēšanu. Tādējādi ir pamats uzskatīt, ka komerciālu mērķu labā SIA "KVL Baltic" arī nākotnē varētu neievērot citas normatīvo aktu prasības. Ja tiešām pastāv pamatots aizdomas par nelicencētu dabas resursu ieguvei, tas ir būtisks pārkāpums, turklāt apzināts un vidi degradējošs, turklāt ietekmē nodokļu nomaksu.</p> | <p>IVN Ziņojuma sagatavošana laikā veiktas konsultācijas ar Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi un saņemta informācijas par nekustamajos īpašumos „Viesītes” (kadastra Nr. 8076 011 0323), „Buras” (kadastra Nr. 8076 011 1300), „Jaunviesītes” (kadastra Nr. 8076 011 0430), „Lielstraumes” (kadastra Nr. 8076 011 0336), „Misiņi-1” (kadastra Nr. 8076 011 0254), „Ķoņi” (kadastra Nr. 8076 011 0255), „Liellauki” (kadastra Nr. 8076 011 0455), „Jaunarāji” (kadastra Nr. 8076 011 0005) izsniegtajām atļaujām, licencēm, saskaņojumiem, atskaitēm par dabas resursu ieguvei, kā arī iedzīvotāju sūdzībām, kas saistītas ar dīķu ierīkošanu un smilts ieguvei un veikto pārbaužu rezultātiem. Iegūtā informācija atspoguļota IVN Ziņojumā.</p> |
| | | <p>8.2. Publiski izskanējusi informācija, ka SIA "KVL Baltic" iespējams pārkāpusi arī vides aizsardzības prasības (http://www.delfi.lv/news/national/politics/jaunmarupes-i-edzivotaii-satraukti-par-vides-drosibu.d?id=50079997) - notikusi nesaskaņota ūdeņu pazemināšana, eļļains ūdens nopludināts Dzilnupītē, kā rezultātā bojā gājušas zivis u.c. šo informāciju lūdzu pārbaudīt Valsts Vides dienestā, un, ja tā apstiprinās, lūdzu ņemt to vērā. Paši par sevi iepriekš minētie apstākļi nav pamats atteikt likumīgu darbību saskaņošanu -</p> | <p>Atbilstoši 8.1. punkta atbildē norādītajam, no VVD saņemta informācija par saimnieciskās darbības (dīķsaimniecības izveides) veicējiem Mārupes novadā. VVD veiktajās pārbaudēs paredzētās darbības teritorijā, kā arī “Jaunviesītes” un “Lielstraumēs” nav konstatēti pārkāpumi saistībā ar nesaskaņotu ūdeņu pazemināšanu vai eļļaina ūdens nopludināšanu Dzilnupē.</p> |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|--|---|
| | | <p>dīkšsaimniecību izveidi, tomēr šādus apstākļus nevar atstāt bez ievēribas. Dīkšsaimniecību izveidošanas posmā notiek zināma negatīva ietekme uz vidi, pat, ja tā notiek likumā noteiktā pareizā kārtībā, tomēr, šajā gadījumā ir pamats uzskatīt, ka šī robeža varētu tikt pārkāpta. Tādējādi uzskatu, ka jaunu darbību uzsākšana varētu novest pie kritiskās robežas sasniegšanas, kas var radīt neatgriezenisku kaitējumu dabai un iedzīvotāju dzīves kvalitātei.</p> | <p>Lai novērtētu paredzētās darbības ietekmi uz vidi izstrādāts ietekmes uz vidi novērtējums, piesaistot jomas ekspertus un veicot nepieciešamos izpēti, modelēšanas darbus.</p> |
| | | <p>8.3. Cilvēku dzīves kvalitāti degradējošs faktors ir arī troksnis, kas saistīts ar smagās tehnikas rakšanas darbiem un smagās tehnikas braukšanu. Kravas automašīnas pārvietošanas nemitīgā plūsmā, turklāt šāda darbībā plānota gadiem ilgi, bet nekādas alternatīvas netiek piedāvātas. Jaunu darbību un projektu sākšana nozīmē būtisku šī faktora pasliktināšanos, bet nekādi risinājumi netiek piedāvāti.</p> | <p>IVN Ziņojuma izstrādes laikā veikts trokšņa novērtējums esošajai un plānotajai situācijai. Jāpiebilst, ka Loka ceļam (valsts autoceļam V-21) būtu jānodrošina smagā transporta plūsma neskarot Jaunmārupes ciemu, taču apbūve tajā veidota atsevišķās vietās pārāk tuvu ielai (ceļam) un jau šobrīd atsevišķās vietās dzīvojamās apbūves zonā pat vienas smagās mašīnas kustība rada trokšņa līmeni, kas pārsniedz normatīvajos aktos noteikto. Lai mazinātu ietekmi uz apkārtējo vidi paredzētās darbības veicēs diversificēs transportēšanas maršrutu.</p> |
| | | <p>8.4. Nemitīgā kravas mašīnu plūsma rada satiksmes draudus - it īpaši gājējiem un velobraucējiem. Tā vietā, lai vidi attīstītu ekoloģiski un cilvēku dzīves vidi padarītu drošu, tā vietā jaunais projekts patiesībā paredz to padarīt uz ilgiem gadiem neatgriezeniski bīstamu. Būtu nepieciešams, ka projekta autori dotu priekšlikumus, kā kravas automašīnas tiktu novirzītas tālāk prom no blīvi apdzīvotām vietām un netiktu izmantots Loka ceļš. Loka ceļš nav aprīkots ar ietvēm un velosipēda celiņiem, tādējādi blīva kravas automašīna plūsma apdraud mazāk</p> | <p>Lai mazinātu ietekmi uz apkārtējo vidi paredzētās darbības veicēs diversificēs transportēšanas maršrutu. Tā kā ar paredzēto darbību saistītā slodze uz Loka ceļa ir mazāka kā 10%, šīs darbības ierosinātais nevar ietekmēt esošo situāciju. Kā risinājums varētu būt arī vienvirziena kustības veidošana pa Loka ceļu, kas būtu saskaņojama ar visām ieinteresētajām pusēm un Mārupes novada pašvaldību.</p> |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|--|--|
| | | aizsargātos satiksmes dalībniekus - gājējus, velosipēdistus, bērnus. Loka ceļa mērķis mūsu ieskatā prioritāri ir vietējo iedzīvotāju sadzīves vajadzības, ne kravu pārvadājumi. Par to vairākkārt bijusi runa klātienē sabiedriskās apspriešanas sapulcēs. | |
| | | 8.5. Nepienācīga uzmanība tiek pievērsta ceļa kvalitātei - pašreiz tā stāvoklis neatbilst nemītīgai kravas automašīnu plūsmai. Tiek veikti minimāli ceļa darbi - pret putekļiem ceļš tiek aplaistīts, bet tas nav pietiekami. Ceļš tiek šķembots, bet bedres vienalga veidojas, veidojas rīses, ceļš nosēžas, tam pamats nav bijis plānots kravas automašīnu kustībai. Patiesībā dīķsaimniecību veidotāji gūst peļņu, bet ceļu uzturēšanā iegulda minimālus līdzekļus un vispār neierosina nekādus risinājumus situācijas uzlabošanai. | Starp četriem saimnieciskās darbības veicējiem Mārupes novadā SIA "EURO MINING GROUP" ("Misiņi-1"), SIA "KVL BALTIC" ("Jaunviesītes"), SIA "IEDEM" ("Koņi") un SIA "LAMAT VZ" ("Jaunarāji") noslēgts savstarpējs Līgums (18.06.2018.) par sadarbību ceļu C-22 (Misiņi-Lāčplēši) un C-2 (Misiņi-Peles) posmu uzturēšanā. Tā kā saimnieciskās darbības veicēji iepriekš minētos ceļus kopīgi izmanto kravu automašīnu kustības nodrošināšanai, tie veic ceļu laistīšanu ar ūdeni vai apstrādi ar pretputekļu līdzekļiem, novēršot vai samazinot putekļu veidošanos, kā arī tiek veikta ceļu ekspluatācijas laikā veidojošos bedrīšu aizbēršana, ceļu līdzināšana, nepieļaujot risu veidošanos. Attiecīgie darbi tiek veikti darba dienās, laika posmā no 8:00 – 18:00. |
| | | 8.6. Ceļa nestspēja - vispār nav analizēta un nav plānota tā būtiska uzlabošana. Vēl jo vairāk ceļi nav paredzēti ilgtermiņā kravu transporta plūsmai, pēc kuras, kā noprotams, paredzēts izvest vairāk kā 1 000 000 kubikmetru augsnes, smilts un citas grunts. Sabiedriskajā apspriešanā minēts, ka projekta ilgums būtu 10 gadi, katru gadu izvest smilti un augsni 100 000 kubikmetru apjomā. Tātad tik ievērojama projekta realizācijai būtu nepieciešama vai nu jauna ceļa izveidošana vai | Transportēšanas maršrutiem līdz A5 autoceļam tiek izmantoti Mārupes pašvaldības autoceļi un valsts autoceļš V21, kuru esošie parametri (platums, nestspēja u.c.) atbilst plānotajai ceļu slodzei/izmantošanai. Ceļus izmanto gan vieglās, gan kravas automašīnas, atbilstoši uzstādīto ceļa zīmju ierobežojumiem. Atbilstoši Mārupes novadā veiktās Autotransporta gada nobraukuma uzskaites datiem |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|--|---|
| | | ievērojami ieguldījumi esošo ceļu infrastruktūras izveidē. | pašvaldības ceļiem un ielām (2018. gads), paredzētas darbības ierosinātāja pārvadājumi kopējā satiksmes intensitātes slodzē sastāda no 6 – 19% (atkarībā no ceļa posma, kur veikta automašīnu skaitīšana). Kā arī jāmin tas, ka slodze uz ceļiem netiek palielināta, jo paredzētās darbības veicējs dīkšaimniecības izveidi jau veic nekustamajos īpašumos "Jaunviesītes" un "Lielstraumes", kas pakāpeniski tiks pārcelta uz nekustamo īpašumu "Liellauki" un "Strautmaļi", nepalielinot tehnikas vienības un izvešanas slodzes summāro ietekmi. |
| | | 8.7. Ainava - dīkšaimniecības rada industriālu vidi - visapkārt pārvietojas kravas automašīnas, dīkšaimniecību vietā slejas smilšu un melnzemes kalni. Ainaviskais ieguvums varētu tikai teorētiski rasties tikai pēc kādiem 10 gadiem, līdz tam 10 gadus ainava būs degradēta. Apkārtne būs tikai smilšu kalni un smago mašīnu plūsma. | Lai ierīkotu dīkšaimniecību, ar to saistīta smilts materiāla izrakšana, līdz ar to neizbēgams ir fakts, ka paredzētās darbības teritorijā tiks novietotas derīgo izrakteņu krautnes. Šīs krautnes tiks izvietotas aiz aizsargvalņa (apzaļumots) ap dīkšaimniecības izveides teritoriju. Līdz ar to neveidojot rūpniecisku ainavu, jo veiktā darbība teritorijas iekšienē tiks aizsegta ar aizsargvalni. Paredzētās darbības veicējs nepalielinās slodzi uz transportēšanas maršrutiem. |
| | | 8.8. Cilvēku dzīves vide - nav saprotams, kādiem sabiedriski noderīgiem mērķiem vispār šī darbība varētu derēt, izņemot atsevišķu uzņēmēju peļņu. Tātad viss augstāk minētais norāda uz acīmredzamiem un būtiskiem trūkumiem, tomēr nav priekšstata, kādu labumu būtu iespējams gūt. Tātad šādu projektu veikšana tik tuvu apdzīvotai vietai nebūtu attaisnojama. Vēl jo vairāk - šajā apkārtnē jau top šādas pašas "dīkšaimniecības". | Perspektīvā dīkšaimniecības izveide sniegs rekreācijas iespējas Mārupes novada iedzīvotājiem un tās viesiem. Labas prakses piemērs ir jau esošā izveidotā zivju dīka ierīkošanu Mārupes novadā nekustamajā īpašumā "Viesītes". Dīkšaimniecības izveides procesa laikā (derīgo izrakteņu ieguves laikā), |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|------------------------------------|---|---|
| | | Šādam dīkssaimniecību blīvumam nav nekāda skaidrojuma. | pašvaldības budžetā 60% apmērā tiek maksāts dabas resursu nodoklis. |
| 9. | Fiziska persona Nr.13, 04.06.2018. | 9.1. Ceļi ir pārāk šauri, lai smagās mašīnas varētu to šķērsot neapdraudot viena otru un citus ceļu satiksmes dalībniekus, it sevišķi mazāk aizsargātos: gājējus, riteņbraucējus, kā arī iedzīvotāju drošību. | Lai mazinātu ietekmi uz apkārtējo vidi paredzētās darbības veicējs diversificēs transportēšanas maršrutu. Kā risinājums varētu būt arī vienvirziena kustības veidošana pa Loka ceļu, kas būtu saskaņojama ar visām ieinteresētajām pusēm un Mārupes novada pašvaldību. |
| | | 9.2. Smilšu putekļi tiks pūsti uz tuvējām mājām, radot netīrību iedzīvotāju mājām un pagalmiem tāpēc, ka šie ceļa posmi nav asfaltēti. | Ap paredzētās darbības teritoriju tiks veidoti apzaļumoti aizsargvalņi, kas novērsīs putekļu veidošanos no paredzētās darbības teritorijas. Dīkssaimniecības izveides saimnieciskās darbības veicēji uz savstarpēji noslēgta līguma pamata veica ceļa posmu C-2 un C-22 uzturēšanas darbus - ceļu laistīšana ar ūdeni vai apstrāde ar pretputekļu līdzekļiem, tiek veikta ceļu ekspluatācijas laikā veidojošos bedrīšu aizbēršana, ceļu līdzināšana, nepieļaujot risu veidošanos. IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā veikts arī gaisa kvalitātes novērtējums. |
| | | 9.3. Dīkssaimniecības izveides process, notiekot ūdens pazemināšanai, Mārupes novada "Liellaukos" atstās negatīvu ietekmi uz Cenas tīreli, kas ir otrais lielākais purvs Latvijā aiz Teiču purva, tā ir īpaši aizsargājama teritorija - dabas liegums, kā arī Natura 2000 teritorija. | IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā veikta hidroģeoloģiskā režīma izmaiņu prognoze – izstrādāts modelis. Ietekme uz Cenas tīreli netiek radīta. |
| | | 9.4. Turklāt, jāņem vērā arī Jaunmārupes iedzīvotāju pausto viedokli sabiedriskajā apspriešanā, kura notika 2018.gada 30.maijā Mārupes mūzikas un mākslas skolā Mazcenu alejā 39, Jaunmārupē, Mārupes novadā, pēc SIA "KVL Baltic" ierosinājuma. Ar sabiedriskās apspriešanas | IVN Ziņojuma izstrādes laikā ņemti vērā sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie sabiedrības priekšlikumi un komentāri. |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|---|---|
| | | <p>viedokli var iepazīties interneta vidē publicētajos rakstos:</p> <p>"Jaunmārupes iedzīvotāji satraukti par vides drošību"</p> <p>Jaunmārupes iedzīvotāji satraukti par vides drošību "Liellaukos" un "Strautmaļos", kur notiek derīgo izrakteņu ieguve un plānots izveidot dīķsaimniecību.</p> <p>Trešdienas vakarā notika sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Klātesošie atzina, ka viņus uztrauc ne tikai viņu dzīves vides kvalitātes pasliktināšanās, bet arī iespējamais vides piesārņojums.</p> <p>Sākotnējo sabiedrisko apspriešanu ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūrai pēc SIA "KVL Baltic" pasūtījuma veic SIA "Firma L4" un tās vides eksperte Fiziska persona Nr.15.</p> <p>Lai sagatavotu pasākumu plānu IVN procedūrai, līdz pirmdienai, 4. jūnijam, rakstiski tiek gaidīti iedzīvotāju ierosinājumi, taču daudzi no tiem jau izskanēja sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, piemēram, noasfaltēt ceļu, pa kuru ik dienu no derīgo izrakteņu ieguves vietām garām iedzīvotāju privātmājām kursē vairāki desmiti kravas auto un nodrošināt tādu aizsargvalņu ap smilšu ieguves vietām augstumu un apzaļumošanu, lai smilšu putekļi netiktu pūsti uz tuvējām mājām.</p> <p>Vairāki klātesošie atzina, ka pēc viņu domām SIA "KVL Baltic" jau šobrīd savos īpašumos rīkojas neatbilstoši likumu normām un piesārņo vidi. "Pats redzēju fotogrāfijas un video, kas uzņemti vienā no īpašumiem, par kuru šodien te notiek apspriešana. Attēlos redzams, ka no īpašumā izraktā dīķa ūdens tiek laists Dzilnupīlē, kurā pie šīs notekcaurules redzami eļļas traipi un beigtas zivis," stāstīja sanāksmes dalībnieks Oļegs. Šie attēli esot nodoti izvērtēšanai un pārbaudei Valsts Vides dienestam.</p> | |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|--|--|
| | | <p>Tāpat viņš lūdza apspriedes dalībniekiem demonstrēt fotoattēlus, kuros redzams būvgružiem un bīstamā atkrituma - šīfera gabaliem klāts ceļš, kas vedot caur "Liellaukiem".</p> <p>SIA "KVL Baltic" pārstāvis Fiziska persona Nr.16 gan noliedza, ka attēlos redzamais ceļš būtu viņu īpašumā. "Dīķa rakšana "Liellaukos" šobrīd notiek saskaņā ar būvprojektu, un nekāda ūdens atsūkšanās nenotiek," teica Fiziska persona Nr.16.</p> <p>Skaidrību nevarēja viest arī vides eksperte Fiziska persona Nr.15, jo viņa apspriežamos īpašumus bija apmeklējusi pavasarī, un tad tur nekas neesot noticis. Savā prezentācijā viņa nebija iekļāvusi attēlus no apspriežamajiem objektiem, taču bija veltījusi lielu uzmanību citiem negatīvajiem piemēriem Jaunmārupē.</p> <p>Mārupes novadā dažu pēdējo gadu laikā ļoti aktīvi notiek dīķu rakšana smilšu iegūšanai, kas būtiski palielina kravas transportlīdzekļu skaitu apdzīvotajā vietā. "Es pērn dienā saskatīju, ka gar manu māju aizbrauc gandrīz simts kravas automašīnas. Iela nav asfaltēta, līdz ar to nav grūti iedomāties, kādos putekļos dzīvojam. Turklāt teju katrā mājā ir kāda jaunā māmiņa ar mazuli. Kā lai viņas iet pastaigāties?" bažas par savu dzīves telpu puda apspriedes dalībnieks Andris.</p> <p>Smilšu ieguves uzņēmumu veiktā ceļu laistīšana situāciju ar neuzlabojot, drīzāk - otrādi, ceļu kvalitāte pasliktinās, tādēļ vairāki iedzīvotāji aicināja IVN plānā iekļaut arī ielas asfaltēšanu un ceļa paplašināšanu, lai pa to varētu ne tikai samainīties automašīnas, bet arī droši pārvietoties gājēji un velobraucēji.</p> <p>Sanāksmē izskanēja arī ierosinājums pievērst uzmanību biotopam apspriežamajos īpašumos, jo,</p> | |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|--|---|
| | | <p>iespējams, ka tur sastopamas aizsargājamas dzīvo radību un augu sugas.</p> <p>Saņemtie ierosinājumi tiks ņemti vērā, izstrādājot IVN plānu un pieprasot slēdzienus no atbildīgajām institūcijām. Pēc tam tiks rīkota vēl viena sabiedriskā apspriešana.</p> <p>"Atklāj nelikumīgu derīgo izrakteņu ieguvī Mārupes novadā"</p> <p>Valsts vides dienests (VVD) konstatējis pārkāpumu SIA «KVL Baltic» darbībā Mārupes novadā - uzņēmuma īpašumā bez licences notikusi derīgo izrakteņu ieguve, informēja VVD Uzraudzības departamenta vecākā inspektore Vita Līcīte.</p> <p>Kā pastāstīja Līcīte, 28. maijā VVD speciālisti konstatējuši pārkāpumu SIA «KVL Baltic» piederošajā smilts atradnē «Jaunviesīles» Mārupes novadā - dīķa ierīkošanas rezultātā notika derīgo izrakteņu ieguve, un tam nebija saņemta Valsts vides dienesta zemes dzīļu izmantošanas licence.</p> <p>«Lai varētu ierīkot dīķi derīgo izrakteņu atradnes teritorijā, ir jāsaņem Valsts vides dienesta zemes dzīļu izmantošanas licence,» skaidro Līcīte.</p> <p>Sākta lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā.</p> <p>VVD saņēmis arī informāciju par zivju bojāeju un piesārņojumu Dzilnupē un veicis pārbaudi citā SIA «KVL Baltic» īpašumā «Liellauki». Pārbaudes brīdī minētajā īpašumā no izraktā dīķa ūdens atsūkņēšana nenotika, lai arī ūdens atsūkņēšanas ierīces ir uzstādītas. Saskaņā ar likumu jebkurai ūdens pazemināšanai ir jāsaņem atļauja, kas konkrētajam īpašumam nav izsniegta.</p> <p>«Apsekojot upi, naftas produktu klātbūtne nav konstatēta, bet atrasta beigta zivs. Situācija vēl tiek skaidrota,» teica Līcīte.</p> | |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|--|---|
| | | <p><i>Pašlaik īpašumā «Liellauki» ir reģistrēta derīgo izrakteņu atradne, līdz ar to turpmāka derīgo izrakteņu ieguve bez Valsts vides dienesta zemes dzīļu izmantošanas licences nav atļauta. Ieguves ierobežojumi minētajā īpašumā neattiecas uz augsnes ieguvi un realizēšanu. Pirms atradnes reģistrēšanas īpašumā «Liellauki» bija atļauta un arī uzsākta dīķa ierīkošana, kam saskaņojumu pērnā gada nogalē devusi Mārupes novada būvvalde un VVD.</i></p> <p><i>Aģentūra LETA jau rakstīja, ka Jaunmārupes iedzīvotāji satraukti par vides drošību «Liellaukos» un «Strautmaļos», kur notiek derīgo izrakteņu ieguve un plānots izveidot dīķsaimniecību.</i></p> <p><i>Trešdienas vakarā notika sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Klātesošie atzina, ka viņus uztrauc ne tikai viņu dzīves vides kvalitātes pasliktināšanās, bet arī iespējamais vides piesārņojums.</i></p> | |
| | | <p>9.5. Norādu arī uz to, ka iepriekš minētajā adresē, kur notiek derīgo izrakteņu ieguve, ceļš, par kuru pārvietojas smagās mašīnas ir izveidots no nesasmalcinātiem būvgružiem un sadzīves atkritumiem. Šis ceļš ir izveidots blakus Dzilnupītei. Uzskatu, piesārņojums, ko rada šis ceļš ir drauds Dzilnupītei, rezultātā upīte tiek apdraudēta. Lūdzu Jūs vērst uzmanību uz šo faktu un uzlikt par pienākumu SIA "KVL Baltic" demontēt šo ceļu un uzlikt par pienākumu izveidot ceļu atbilstoši Latvijas likumdošanai un citiem normatīvajiem aktiem.</p> | <p>Ceļš ir veidots atbilstoši Latvijas likumdošanas un normatīvo aktu prasībām, lai pa to varētu pārvietoties kravas autotransports. Ceļa būvē izmantots reciklētais asfalts. Draudi Dzilnupei netiek radīti.</p> |
| | | <p>9.6. Ja tomēr Mūsu viedoklis tiks atstāts bez ievērības un tiks veidota dīķsaimniecības (derīgo izrakteņu ieguve) iepriekš minētajā adresē, lūdzu uzlikt par pienākumu SIA "KVL Baltic", par saviem līdzekļiem paplašināt Loka ceļu, izveidojot arī gājēju ceļu sabiedrības drošībai, uzklāt asfalta</p> | <p>Tā kā SIA "KVL Baltic" nav vienīgie saimnieciskās darbības veicēji, kas izmanto Mārupes novada pašvaldības ceļus, nav pamatoti no plānotās darbības ierosinātāja par saviem līdzekļiem pieprasīt paplašināt Loka</p> |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērtēšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|---|---|---|
| | | segumu visiem piebraucamajiem ceļiem atbilstoši Latvijas likumdošanai un citiem normatīvajiem aktiem. | ceļu, izveidojot arī gājēju ceļu sabiedrības drošībai, uzklāt asfalta segumu visiem piebraucamajiem ceļiem. Šis jautājums ir risināms kompleksi ar visām iesaistītajām ieinteresētajām pusēm un Mārupes novada pašvaldību. |
| | | 9.7. Vienlaicīgi informēju, ka tiek šobrīd tiek gatavots iesniegums arī Valsts Policijai, kuras kompetencē ir izvērtēt, vai SIA "KVL Baltic" amatpersonu darbībās nav saskatāmas noziedzīga nodarījuma pazīmes, kas paredzētas Krimināllikuma XI nodaļā Noziedzīgi nodarījumi pret dabas vidi. Šeit jānorāda, ka arī krimināltiesību normas aizsargā dabas objektus, norāda uz dabas objektu izmantošanas vai lietošanas noteikumu pārkāpumiem. | Paredzētā darbība nekādā mērā neskar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju – dabas liegumu Cenas tīrelis Krimināltiesību normu pārkāpumi paredzētās darbības ierosinātāja rīcībā nav konstatēti. Paredzētās darbības veicēja rīcībā nav informācijas par iespējamām pārkāpumiem. |
| | | 9.8. Noziedzīgi nodarījumi pret dabas vidi ir tādi kaitīgi, prettiesiski un kriminālā kārtā sodāmi nodarījumi (darbība vai bezdarbība), kas apdraud dabas objektu saglabāšanas (īpaši valsts aizsargājamās teritorijas un dabas objekti), dabas resursu racionālas izmantošanas (saimnieciskajā darbībā izmantojamie dabas objekti - zeme, tās dzīles, meži, zivju resursi, medību fauna u.c.) un dabas bagātību atjaunošanas un vairošanas (atjaunojamie dabas resursi) intereses. | Paredzētā darbība tiks veikta atbilstoši Latvijas normatīvo aktu prasībām, saņemot visas nepieciešamās atļaujas un ievērojot administratīvos procesus. |
| | | 9.9. Mārupes novada "Liellaukos" uzņemtie video, faili un fotoattēli, kas atrodami interneta vietnē: https://failiem.lv/u/ec63fumf#_ apstiprina iesniegumā norādītos faktus un norāda uz iespējams izdarītu noziedzīgu nodarījumu pret dabas vidi. | Nav argumentētu pierādījumu, ka attiecīgie video un fotomateriāli būtu uzņemti nekustamajā īpašumā "Liellauki", kā arī vietnē failiem.lv uz IVN Ziņojuma izstrādes brīdi (2019. gada sākums) materiāli nav pieejami. |
| 10. | Fiziska persona Nr.14, vides aizsardzības speciālists, Kvalitātes departaments, VAS "Starptautiskā Lidosta "Rīga"", 05.06.2018. | 10.1. Atbilstoši likuma "Par aviāciju" 41. panta "Gaisa kuģu lidojumiem potenciāli bīstamu objektu būvniecības, ierīkošanas, izvietojuma un apzīmēšanas kārtība" prasībām darbības | IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā veiktas konsultācijas ar Civilās aviācijas aģentūru. |

| Nr.p.k. | Iesniedzējs | Priekšlikums/komentārs | Paskaidrojums par priekšlikuma/komentāra vērā ņemšanu ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā |
|---------|-------------|--|--|
| | | <p>ierosinātājam papildus citu normatīvo aktu prasību izpildei ir jāsaņem Civilās aviācijas aģentūras atļauja būvēt, ierīkot un izvietot gaisa kuģu lidojumu drošumam potenciāli bīstamus objektus, tai skaitā objektus, kas veicina vai var veicināt putnu masveidīgu pulcēšanos (pastāvīgs barības avots un ligzdošanas vietas), 15 kilometru rādiusā no lidlauka kontrolpunkta.</p> | <p>Izvērtējot pieejamo informāciju Civilās aviācijas aģentūra sniegusi sekojošu atbildi - Valsts aģentūras „Civilās aviācijas aģentūra” Lidlauku standartu un drošības daļa ir saņēmusi Jūsu 2018. gada 5. decembra vēstuli Nr.914, ir izvērtējusi saņemto informāciju un dara zināmu, ka neiebilst pret dīķsaimniecības izveidi nekustamajos īpašumos “Liellauki” un “Strautmaļi” Mārupes novadā, ja tiks nodrošināts, ka dīķsaimniecība un tajā veicamās darbības neizraisīs putnu masveida pulcēšanos.</p> |
| | | <p>10.2. Norādīt plānotās akvakultūras saimniecības apsaimniekošanas ekspertus un speciālistus.</p> | <p>SIA “AV Apsaimniekotājs” (viens no darbības virzieniem – attīsta lauku tūrismu un komercmakšķerēšanu), uzņēmuma pārstāve Fiziska persona Nr.17.</p> <p>Uzņēmumam izsniegta veterinārās uzraudzības objekta atzīšanas apliecība (Nr. A 067208) akvakultūras dzīvnieku audzētavai karpu dīķis “Viesītes”, atzītā darbība – pārtikai paredzēto akvakultūras dzīvnieku audzēšana un akvakultūras dzīvnieku audzētava resursu atjaunošanai.</p> <p>Reizi gadā dīķsaimniecībai tiks nodrošināta veterinārā kontrole, piesaistītais eksperts Fiziska persona Nr.18 (Zivju audzētavas „Tome” Akvakultūras pētniecības un izglītības centra vadītājs).</p> |