

Vides pārraudzības valsts birojam (VPVB)
Rūpniecības iela 23, Rīga, LV – 1045
Valsts vides dienestam (VVD)
Rūpniecības iela 23, Rīga, LV – 1045
Mārupes novada Domei
Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167

IESNIEGUMS no Mārupes novada iedzīvotājiem

kontaktpersona: Artūrs Rozenfelds

"Mārupes novads"
Mārupes novads
Mārupes novads
2018.05.22

2018. gada 24. maijā.

Labdien,

Atsaucamies uz 2018. gada 15. maijā laikrakstā Mārupes Vēstis publicēto aicinājumu IVN procedūras ietvaros **iesniegt rakstveida priekšlikumus** attiecībā uz paredzēto darbību ZIVJU DĪĶA IERĪKOŠANA NEKUSTAMJOS ĪPAŠUMOS "LIELLAUKI" UN "STRAUTMAĻI" MĀRUPES NOVADĀ (IVN sākotnējais izvērtējums Nr. RI17SI0076).

Uzskatam, ka mūsu priekšlikumu ieviešana vai neieviešana praksē var lielā mērā būt atkarīga no Mārupes novada pašvaldības un Valsts Vides dienesta rīcības un no piemērojamās likumdošanas skaidrojumiem (piemēram, Būvniecības likumu, Atkritumu apsaimniekošanas likumu, Hidrotehnisko un meliorācijas būvju būvnoteikumiem un citiem saistošiem noteikumiem), tāpēc savus priekšlikumus nosūtam ne tikai VPVB, bet arī VVD un Mārupes domei, noformējot tos iesnieguma formā, lai saņemtu atbildes likumā noteiktajā kārtībā.

1. ierosinājums - atļaut no zivju dīķu būvlaukumiem izraktās grunts izvešanu **tikai darba dienās laikā no 8:00 līdz 18:00**. Ierosinājums pamatots ar to, ka paredzētā zivju dīķu būvniecība atrodas teritorijā no kuras var izbaukt tikai pa vietējas nozīmes C un D kategorijas ceļiem, tuvu gar dzīvojamām mājām, pa ielām cauri apdzīvotai vietai Jaunmārupe. Grunts izvešanai paredzētās lielās automašīnas ar masu līdz 40 t pārvietojoties cieši gar dzīvojamām teritorijām, pa ielām kuras izmanto ciema iedzīvotāji, t.sk. bērni, māmiņas ar maziem bērniem - rada paaugstinātu bīstamību un vides piesārņotību ar troksni, vibrāciju, izplūdes gāzēm. Mēs nevēlamies šādus traucējumus ārpus darba laika, kad iedzīvotāji savās dzīvesvietās grib atpūsties un droši pārvietoties pa ielām un ceļiem.

2. ierosinājums - atļaut no zivju dīķu būvlaukumiem izraktās grunts transportēšanu pa ceļiem **tuvāk par 100 m no dzīvojamām mājām tikai tad, ja šis ceļš ir asfaltēts, pietiekami plats, lai uz tā var izmainīties pretīm braucošas lieltonnāžas kravas automašīnas un vēl paliktu vieta riteņbraucējam vai gājējam, kā arī lai ceļam ir nestspēja, kas atbilst sagaidāmajai summārajai slodzei**. Ierosinājums pamatots ar to, ka paredzētā zivju dīķu būvniecība atrodas teritorijā ar augstu gruntsūdens līmeni, ceļi ir būvēti uz smalkas smilts pamatnes, kas savienojumā ar ūdeni kļūst plūstoša un ļoti tālu pārvada vibrāciju. Līdzšinējā pieredze parāda, ka smagajām kravas automašīnām pārvietojoties pa nelīdzenu ceļu rodas stipra vibrācija - tā jūtama dzīvojamās mājās pat 100 m attālumā no ceļa. Šāda vibrācija ilgstošā laika periodā ne tikai pasliktina iedzīvotāju dzīves apstākļus, bet arī apdraud dzīvojamo māju konstrukcijas. Līdz šim praktizētā grants ceļu laistīšana ar ūdeni daļēji samazina putekļu rašanos, taču palielina bedrainību un līdz ar to - vibrāciju. Summārā slodze (no vairākiem būvobjektiem, kuri izmanto vienu un to pašu pievedceļu) acīmredzami bojā arī esošo ceļu infrastruktūru.

3. ierosinājums - atļaut veidot **smilts vai melnzemes uzbērtnes tikai tad, ja tās neatrodas tuvāk par 200 m no dzīvojamām mājām**. Ierosinājums pamatots ar to, ka paredzētā zivju dīķu būvniecība atrodas teritorijā, kur smilts ir ļoti smalkgraudaina, putekļaina, bet melnzeme-ļoti viegla, kūdraina. Abi izrokamās

SANĒMTS
VIDES PĀRRAUDZĪBAS
VALSTS BIROJĀ
25. MAIJS 2018
Nr. 5-011 992

Lapa 1 no 4
(1 no 4)

grunts veidi sausā vējainā laikā ir izteikti pakļauti vēja erozijai, no atklātajām uzbērtēm vējš smilti un melnzemi aizpūš līdz 200 m attālu piesārņojot kaimiņu zemes gabalus un dzīvojamās teritorijas.

4. ierosinājums. Atļaut no dīķa rakšanas iegūtās grunts sijāšanu ne tuvāk par 200 m no dzīvojamām mājām un tikai darba dienās laikā no 8:00-18:00. Līdzšinējā pieredze rāda, ka melnzemes sijāšanai izmantotā tehnika rada ievērojamu vides piesārņojumu ar troksni, kas, ņemot vērā atklāto teritoriju, izplatās līdz 1 km rādiusā un pasliktina apkārtnes iedzīvotāju dzīves apstākļus, īpaši vakara stundās un brīvdienās, kad cilvēki grib atpūsties. Zemes vaļņi trokšņu slāpēšanai (ja tādi ir), šo problēmu nespēj atrisināt, jo tie ir daudz zemāki nekā troksni radošais sijātāja kausa augstums.

5. ierosinājums. Nepieļaut nekādas citas darbības zivju dīķu būvlaukumos, kas nav saistītas ar dīķu būvniecību: neveikt grunts pievešanu no citurienes, tās uzglabāšanu, sijāšanu, neveikt atsijāto frakciju (būvgružu) nogremdēšanu izraktajās ūdenstilpnēs un negrimstošo frakciju aprakšanu vai dedzināšanu. Ir nekavējoties jāpārtrauc būvlaukumos līdz šim praktizētā saimnieciskā darbība - zemes dzīļu pievešana no citiem objektiem, pārstrāde, uzglabāšana, tirdzniecība - jo tas neatbilst ne izsniegtajām būvatļaujām, ne teritorijas plānojumam un tas pāldzina būvdarbu gaitu un pagarina traucējumu laiku un apmēru.

6. ierosinājums. Regulāri veikt visu "zivju dīķu" būvdarbu kontroli pārbaudot izraktā apjoma atbilstību izsniegtajām būvatļaujām, nodrošinot būvinspektora sagatavoto atzinumu pieejamību sabiedrībai. Lielāka apjoma grunts izvešana, nekā paredzēts būvatļaujā, pagarina būvdarbu izpildes laiku un būvdarbu izraisīto traucējumu laiku un apmēru, potenciāli apdraud kaimiņu zemes gabalus (vēlāka zemes iebrukšana).

7. ierosinājums. Uz 30. maija sabiedrisko apspriešanu sagatavot un darīt sabiedrībai zināmus Mārupes novada zivju dīķu būvlaukumu kontroles rezultātus par visiem novada teritorijā uzsāktajiem zivju dīķu būvobjektiem - smilts atradnēm.

Paskaidrojam, ka kopš nu jau ir izsniegtas vairākas dīķu rakšanas būvatļaujas ar termiņu uz 8 gadiem un ir iesniegti vēl jauni pieteikumi šādu atļauju saņemšanai rakšanai teritorijā gar Mārupes novada ceļiem C1 un C2, tad no apkārtnes iedzīvotāju viedokļa raugoties vairs neiet runa par īslaicīgu būvdarbu radītu traucējumu, bet par būtisku un ilglaicīgu dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos ko rada nepietiekoši kontrolēta, zem zivju dīķu rakšanas būvdarbiem maskējusies ar zemes dzīļu ieguvu un tirdzniecību saistīta saimnieciskā darbība. Mūsdiā, šo objektu summārā ietekme ne tikai pasliktina vides kvalitāti un bojā esošo ceļu infrastruktūru, bet arī norāda uz sistēmisku problēmu un zināmā mērā demonstrē atklāta tiesiskā nihilisma klātbūtni nesakārtotajā zivju dīķu būvniecības - zemes dzīļu ieguves jomā.

Lūdzam skatīt jautājumu pēc būtības, izvērtēt uzskaitītos priekšlikumus un izskaidrot uz kādiem likumdošanas aktiem vai normatīviem balstoties būtu vai nebūtu iespējama šajā iesniegumā uzskaitīto priekšlikumu ieviešana dzīvē.

Ar cieņu,

zemāk parakstījušies Mārupes novada iedzīvotāji.

Paraksti:
(Oriģināls VPVB, kopijas VVD un Mārupes domei)

N.p.k.	Vārds, uzvārds	Adrese	Paraksts
--------	----------------	--------	----------

Kopums 34 paraksti.

From: Andris Zariņš <andris@videsportals.lv>
Sent: piektdiena, 1. jūn.. 2018. gada 11:35
To: Vides pārraudzības valsts birojs
Cc: elita; Arturs Rozenfelds; daniels
Subject: Par ZIVJU DĪĶA IERĪKOŠANA NEKUSTAMJOS ĪPAŠUMOS "LIELLAUKI" UN "STRAUTMAĻI" MĀRUPES NOVADĀ sākotnējo IVN publisko apspriešanu

Labdien!

Biedrība Par zaļu Pierīgu vēlās izteikt savu viedoki sakarā ar ZIVJU DĪĶA IERĪKOŠANA NEKUSTAMJOS ĪPAŠUMOS "LIELLAUKI" UN "STRAUTMAĻI" MĀRUPES NOVADĀ sākotnējo IVN publisko apspriešanu:

Mūsaprāt IVN nepieciešams iekļaut un konkretizēt sekojošus punktus:

1. Ietekmes vērtējumu, kādu derīgo izrakteņu ieguvēji (slēpjoties aiz zivju dīķu projekta) ilgtermiņā atstās uz Jaunmārupes iedzīvotāju ikdienas ērtībām, Jaunmārupes ceļu infrastruktūras nolietojumu, ūtekļu emisiju un to ietekmi uz iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Kas varētu rezultēties piemēram obligātās prasībās veikt investīcijas ceļu infrastruktūras uzturēšanā un uzlabošanā, kā arī OBLIGĀTĀ prasībā pēc putekļu žoga uzcelšanas ap karjeru!
2. Ietekmes vērtējumu, kādu pieaugošais "dīķu" skaits un to izstrāde atstāj uz hidroloģisko režīmu NATURA 2000 teritoriju tiešā tuvumā. Neaizmirsīsim, ka pat nelielas hidoloģijas izmaiņas par novest pie straujas Cenas tīreļa degradācijas! Uzskatām, ka OBLIGĀTI nepieciešas modelēt hidroloģiskā režīma izmaiņas, kas var rasties paredzamo darbu ietekmē!
3. IVN OBLIGĀTI jāparedz vides rekultivācijas plāns pēc darbu veikšanas, kā arī konkrētas soda sankcijas par šī plāna neizpildi.
4. IVN jāparedz iespēja sabiedriskām organizācijām darbu veikšanas procesā veikt neatkarīgu izrakstē derīgā izrakteņa daudzuma novērtējumu (mērijumu iespējas), paredzot tām brīvu pieeju objektam.

Patiesā cieņā,

Andris Zariņš

Valdes loceklis

Biedrība Par zaļu Pierīgu

Reģistrācijas Nr. 40008158610

Juridiskā adrese: Kronas iela 20, Mārupe, LV 2167

Kontakttālrunis: 26537998

Banka: AS Swedbank

Konts: LV90HABA0551035137811

SANĒMTS
VIDES PĀRRAUDZĪBAS
VALSTS BIROJĀ
01. JŪN. 2018
Nr. 1-04/946

Vides Pārraudzības Valsts Birojam (VPVB)
Rūpniecības iela 23, Rīga, LV – 1045

IESNIEGUMS

2018. gada 1. jūnijā.

Labdien,

Atsaucamies uz 2018. gada 15. maijā laikrakstā Mārupes Vēstis publicēto aicinājumu IVN procedūras ietvaros iesniegt rakstveida priekšlikumus attiecībā uz paredzēto darbību ZIVJU DĪKA IERĪKOŠANA NEKUSTAMJOS ĪPAŠUMOS "LIELLAUKI" UN "STRAUTMAĻI" MĀRUPES NOVADĀ (IVN sākotnējais izvērtējums Nr. RI17SI0076).

Kā vienu no nosacījumiem paredzētās darbības atļaušanai ierosinam organizēt zemes dziļu (smilts, melnzemes, kas tiek izrakta no zivju dīkiem) transportēšanu pa dažādiem maršrutiem, nevis tikai pa Loka ceļu Jaunmārupē, kā tas notiek tagad.

Uzskatām, ka smago kravas mašīnu plūsmu caur Jaunmārupi vajadzētu organizēt vienvirziena - lai uz ielām nebūtu jāizmainās divām pretīm braucošām lielajām kravas mašīnām. Tas būtu daudz drošāk gājējiem un riteņbraucējiem. Tas arī būtu godīgāk pret Loka ceļa iedzīvotājiem, kuriem tagad vieniem pašiem jācieš no novada lāsta - zivju dīkiem-karjeriem.

Mūsu priekšlikums ir organizēt kravu plūsmu tā, lai vienā virzienā kravas automašīnas brauktu pa Ozolu ielu, bet tikai pretējā virzienā - pa Loka ceļu. Tas būtu mazāk diskriminējoši pret Loka ceļa iedzīvotājiem. Ozolu iela ir tikpat plata kā Loka ceļš un maršruta garums pa to arī ir tāds pats. Abi maršruti skar apmēram vienādu skaitu dzīvojamo māju, apbūves zemes gabalu. Uzskatām, ka transporta plūsmas sadalīšana divās daļās būtu Loka ceļa iedzīvotājus mazāk diskriminējoša, gan arī ielu segumu saudzējošāka, jo slodze būtu sadalīta. Uzskatām, ka darbības radītais traucējums Jaunmārupes iedzīvotājiem ir jāpacieš solidāri. Loka ceļa iedzīvotāju tiesības dzīvot labā vidē nevar būt mazāk svarīgas kā, piemēram, Ozolu ielas iedzīvotāju tiesības.

Lūdzam izvērtēt mūsu priekšlikumu un informēt mūs par pieņemto lēmumu.
Atbildi lūdzam sūtīt uz adresi:

Ar cieņu,

Edmunds Teičāns

zemāk parakstījis Mārupes novada Jaunmārupes Loka ceļa iedzīvotāji.

Paraksti:

Nr.	Vārds, uzvārds	Adrese	Paraksts
-----	----------------	--------	----------

Kopumā 28 paraksti

Vides pārraudzības valsts birojam
Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045
vpvb@vpvb.gov.lv

No:
Mārtiņa Brenča

1.06.1271-10000
Mārupes nov.

Rīgā, 2018.gada 03.jūnijā
Nr.01-06/18

iesniegums

Es, Mārtiņš Brenčis, esmu Mārupes novada iedzīvotājs un arī uzņēmējs, kurš nodarbojas ar dīkšsaimniecību izveidi Jaunmārupē.

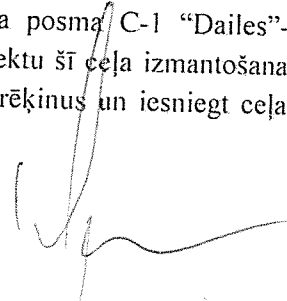
Attiecībā uz SIA "KVL Baltic" dīkšsaimniecības izveides/derīgo izrakteņu ieguves ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, vēlētos izteikt savu viedokli par plānoto dīkšsaimniecību izveidi īpašumos "Liellauki" un "Strautmaļi".

Uzskatu, ka šāda dīkšsaimniecību izveidošana īpašumos "Liellauki" un "Strautmaļi" nebūtu pieļaujama tādā veidā, kādā tā plānota, un tā būtiski un negatīvi ietekmēs apkārtējo vidi un iedzīvotāju dzīves kvalitāti.

Vēršu uzmanību uz sekojošiem apstākļiem:

1. Jaunmārupē salīdzinoši nelielā teritorijā un salīdzinoši netālu no Jaunmārupes centra jau pastāv vairākas dīkšsaimniecības izveidošanas procesā. Manā ieskatā jau esošā darbība nodrošina nākotnes perspektīvu un sabiedrisko nepieciešamību. Ja tiktu akceptēti jauni dīkšsaimniecību projekti, salīdzinoši nelielā teritorijā tiktu koncentrēti viena veida objekti, kuru cita veida izmantošana nākotnē nebūtu iespējama izveidotu dīķi nav iespējams pārveidot par cita veida objektu. Manā ieskatā dīkšsaimniecību sabiedriskā noderības kapacitāte jau ir sasniegta ar esošajiem projektiem. Pilnvērtīgai teritorijas attīstībai būtu lietderīgi pabeigt esošos projektus un attīstīt dažādu zemes gabalu lietojumu mērķus. Tikai pēc tam varētu vērtēt jaunu projektu uzsākšanu.
2. Esošo dīkšsaimniecību izveidē un no tiem izrakto smilšu izvešana notiek pa vietējās nozīmes ceļiem C-22 "Misiņi-Lāčplēši", ceļš C-1 "Dailes-Misiņi". Arī sabiedriskajā apspriešanā nodotā dīkšsaimniecības projekta realizācija būtu iespējama tikai pa tiem pašiem ceļiem. Esošie ceļi jau tagad ir noslogoti tuvu maksimumam, nemitīgi tiek saņemti iedzīvotāju iebildumi. Tādējādi jaunu projektu uzsākšana varētu tik ievērojami pārslogot ceļu, ka būtu jāmeklē jauni risinājumi vai ceļš tiktu bojāts tā, ka tā tālāka izmantošana vispār nebūtu iespējama.
3. Jaunā projekta darbībā plānota līdz šim minimāli izmantotā ceļa posma C-1 "Dailes"- "Misiņi" izmantošana. Ir nepieciešams detalizēti izstrādāt ceļa projektu šī ceļa izmantošana liela apjoma kravu automašīnu kustībai, veikt ceļa kravnesības aprēķinus un iesniegt ceļa apsaimniekošanas projektu un plānu.

Mārtiņš Brenčis



4. Jau tagad iespēju robežās mēģinām ierobežot smilšu aizpūšanu ar vēju. Jauni projekti tikai palielinātu smilšu koncentrāciju gaisā, turklāt tā kā dīkšaimniecību projekti tiktu realizēti vienā apkārtnē un vienlaicīgi, smilšu koncentrācija gaisā varētu pie zināma vēja virziena tiešām sasniegt kritisko līmeni.
5. Tas, ka jau tagad viena projekta realizācijā SIA "KVL Baltic" nopludinājuši ūdeni Dzilnupītē atklāj iespējamās problēmas ar gruntsūdeņu pazemināšanu un nopludināšanu. Lūdzu pievērst uzmanību, vai jaunajā projektā šai problēmai pievērsta atbilstoša vērība, jo gruntsūdeņu jautājums dīkšaimniecību izveidē tiešām būtu ārkārtīgi svarīgs un ietekmētu apkārtējo vidi un iedzīvotāju dzīves līmeni. Tas, ka jau tagad tiek pieļauti LR normatīvo aktu pārkāpumi, liecina par problēmas esamību un SIA "KVL Baltic" nespēju vai nevēlēšanos šo problēmu risināt.

Ievērojot minēto, uzskatu, ka jaunu projektu uzsākšana īpašumos īpašumos "Liellauki" un "Strautmaļi" nebūtu pieļaujama, kā arī izvērtējot ietekmi uz vidi, lūdzu ņemt vērā jau pastāvošos riska faktorus, esošo infrastruktūras kapacitāti. Tāpat lūdzu ņemt vērā, ka SIA "KVL Baltic" jau tagad iespējams rupji pārkāpusi LR normatīvo aktu prasības (saskaņā ar pēdējās dienās publiski izskanējušo informāciju), tādēļ jaunu projektu uzticēšana veikt tām pašām personām, nebūtu pieļaujama. Jo vairāk tādēļ, ka jau tagad iedzīvotāju neapmierinātība ir milzīga, un dzīves līmeņa tālāka pasliktināšana nebūtu attaisnojama.

Jautājumu vai papildus informācijas nepieciešamības gadījumā lūdzu ar mani sazināties elektroniski e-pastā: mbpartneri@inbox.lv

sabiedriska

atpauze
dalībnieks.

/Mārtiņš Brencis/

Sergijs Voskresenskijs

Mārupe, 03.06.2018.

Viedokļi pret SIA "KVL Baltic" paredzēto dīkšsaimniecību izveidi

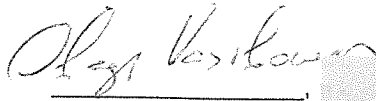
Mēs, zemāk parakstījušies, esam pret SIA "KVL Baltic" plānoto dīkšsaimniecības projektu īpašumos "Liellauki" un "Strautmaļi".

Mūsu viedoklis ir pamatots ar neapšaubāmi pastāvošiem vidi un cilvēku dzīves vidi degradējošiem faktoriem, kam uzmanība nav pievērsta vispār vai pievērsta nepietiekami:

1. visi vides faktori – nav šaubu, ka dīkšsaimniecības izveides mērķis patiesībā ir tikai derīgo izrakteņu ieguve un pārdošana – smilts ieguve, augsnes noņemšana un realizēšana. Tātad projekts vērsts tikai uz vidi degradējošām darbībām.
2. Dīkšsaimniecības izveidošanas mērķis ir mazticams. Šo īpašumu kopējā platība pārsniedz 40 ha, un tik lielu platību ūdenstilpnēs parasti nenotiek zivjaudzēšana, bet parasti tas notiek daudzās mazās dīķos – tikai tā ir iespējams apsaimniekot zivju resursus, tos iegūt, atjaunot, barot, nozvejot utt. Ja dīķis būs daudzus metrus dziļš un vairāku desmitu hektāru platībā, tad pat nespeciālistam kļūst saprotams, ka zivju sasniegšana ir apgrūtināta.
3. Apkārtne novēroti daudzi retie putni – melnie stārķi, dzērves u.c. Lūdzam izvērtēt ietekmi uz retām un aizsargājamām putnu sugām. Uzskatām, ka projekta realizētajam obligāti būtu jāsaņem ornitologa slēdziens un jāpiesaista Latvijas ornitoloģijas biedrība. Ja to neveic SIA „KVL Baltic”, tad būs spiesti paši pēc savas iniciatīvas
4. Šīs teritorijas šķērso lidmašīnu pacelšanās koridors no Rīgas lidostas, tad mūsu skatījuma nav iespējamā tik lielās tilpnēs novērst putnu masveida pulcēšanos, ligzdošanas regulēšanu, jo attālums no krastiem būs ļoti liels. Uz šo faktu noteikti vēršama Rīgas lidostas uzmanība, un saņemams Rīgas lidostas atzinums tieši saistībā ar putnu ligzdošanas un pulcēšanās novēršanu. Tādējādi kāds lokāls uzņēmums varētu apdraudēt nacionālās intereses. Turklāt, ja SIA „KVL Baltic” nospēs paši novērst visus riskus, tad to nāksies darīt par sabiedrības un valsts budžeta līdzekļiem.
5. Vidi degradējošs faktors ir ne tikai smilts ieguve, bet arī paaugstinātie putekļi un smilts gaisā. Jau tagad smiltis ir visur, it sevišķi stipra vēja laikā. Tomēr smilts izplatīšanās veicina arī smilts pārvadāšana – gan to putēšana no kravas kastēm, gan tas, ka transports brauc par grants ceļiem un tik smagas tehnikas pārvietošanās nozīmē nemītīgu putekļu mākonī.

Tādējādi kopumā, protams, saimnieciskā darbība ir nepieciešama, bet nav saprotams, kāpēc tas nepieciešams tik blīvi apdzīvotās vietās tuvumā, turklāt tā, ka tas pārmērīgi noslogo infrastruktūru un rada riskus un pazemina cilvēku dzīves kvalitāti. Šādi ierobežojumi ir gadiem ilgi, nevis īslaicīgi. Saimnieciskā darbība notiek tikai uzņēmēju interesēs, nevis sabiedrības interesēs, un pat nekādi nav samērojama ar to.

S. Voskresenskijs



Mārupe, 03.06.2018.

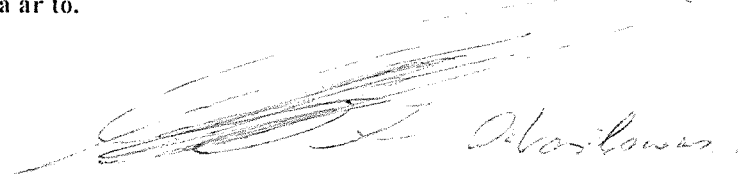
Viedokļi pret SIA "KVL Baltic" paredzēto dīkšsaimniecību izveidi

Mēs, zemāk parakstījušies, esam pret SIA "KVL Baltic" plānoto dīkšsaimniecības projektu īpašumos "Liellauki" un "Strautmaļi".

Mūsu viedoklis ir pamatots ar neapšaubāmi pastāvošiem vidi un cilvēku dzīves vidi degradējošiem faktoriem, kam uzmanība nav pievērsta vispār vai pievērsta nepietiekami:

1. visi vides faktori – nav šaubu, ka dīkšsaimniecības izveides mērķis patiesībā ir tikai derīgo izrakteņu ieguve un pārdošana – smilts ieguve, augsnes noņemšana un realizēšana. Tātad projekts vērsts tikai uz vidi degradējošām darbībām.
2. Dīkšsaimniecības izveidošanas mērķis ir mazticams. Šo īpašumu kopējā platība pārsniedz 40 ha, un tik lielu platību ūdenstilpnēs parasti nenotiek zivjraudzēšana, bet parasti tas notiek daudzās mazās dīķos – tikai tā ir iespējams apsaimniekot zivju resursus, tos iegūt, atjaunot, barot, nozvejot utt. Ja dīķis būs daudzus metrus dziļš un vairāku desmitu hektāru platībā, tad pat nespeciālistam kļūst saprotams, ka zivju sasniegšana ir apgrūtināta.
3. Apkārtne novēroti daudzi retie putni – melnie stārķi, dzērves u.c. Lūdzam izvērtēt ietekmi uz retām un aizsargājamām putnu sugām. Uzskatām, ka projekta realizētajam obligāti būtu jāsaņem ornitologa slēdziens un jāpiesaista Latvijas ornitoloģijas biedrība. Ja to neveic SIA „KVL Baltic”, tad būsīm spiesti paši pēc savas iniciatīvas
4. Šīs teritorijas šķērso lidmašīnu pacelšanās koridors no Rīgas lidostas, tad mūsu skatījuma nav iespējamā tik lielās tilpnēs novērst putnu masveida pulcēšanos, ligzdošanas regulēšanu, jo attālums no krastiem būs ļoti liels. Uz šo faktu noteikti vēršama Rīgas lidostas uzmanība, un saņemams Rīgas lidostas atzinums tieši saistībā ar putnu ligzdošanas un pulcēšanās novēršanu. Tādējādi kāds lokāls uzņēmums varētu apdraudēt nacionālās intereses. Turklāt, ja SIA „KVL Baltic” nospēs paši novērst visus riskus, tad to nāksies darīt par sabiedrības un valsts budžeta līdzekļiem.
5. Vidi degradējošs faktors ir ne tikai smilts ieguve, bet arī paaugstinātie putekļi un smiltis gaisā. Jau tagad smiltis ir visur, it sevišķi stipra vēja laikā. Tomēr smiltis izplatīšanos veicina arī smiltis pārvadāšana – gan to putēšana no kravas kastēm, gan tas, ka transports brauc par grants ceļiem un tik smagas tehnikas pārvietošanās nozīmē nemitīgu putekļu mākonī.

Tādējādi kopumā, protams, saimnieciskā darbība ir nepieciešama, bet nav saprotams, kāpēc tas nepieciešams tik blīvi apdzīvotās vietas tuvumā, turklāt tā, ka tas pārmērīgi noslogo infrastruktūru un rada riskus un pazemina cilvēku dzīves kvalitāti. Šādi ierobežojumi ir gadiem ilgi, nevis īslaicīgi. Saimnieciskā darbība notiek tikai uzņēmēju interesēs, nevis sabiedrības interesēs, un pat nekādi nav samērojama ar to.



SANĒMTS
VIDES PĀRRAUDZĪBAS
VALSTS BIROJA

04. JUN. 2018

Nr. 5-01/956

Vides pārraudzības valsts birojam
Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045
No Oļega Vasilonoka

Rīgā, 04.06.2018.

Labdien,

Vēlējos izteikt savu viedokli un priekšlikumus par sabiedriskās apspriešanas tēmu un priekšmetu SIA "KVL Baltic" paredzētai iecerei nākotnē izveidot dīkssaimniecību un derīgo izrakteņu ieguvī Jaunmārupē īpašumos "Liellauki" un "Strautmaļi".

Ļoti satrauc tas fakts, ka derīgo izrakteņu ieguves ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu organizātori izveidoja, kā sava uzņēmuma slavināšanu, bet pārējo uzņēmēju un Mārupes domes darbinieku nomelnošanu. Visu uzstāšanās laiku SIA "Firma L4" eksperte - Inga Gvena stāstīja cik viss SIA "KVL Baltic" vēsturē un pašreizējā darbībā šajā jomā ir pozitīvi un labvēlīgi Mārupes domei un tās iedzīvotājiem, kādus nenovērtējamus labumus no turpmākās sadarbības iegūs latvijas sabiedrība!

Toties uz klausot prezentēto materiālu bija acīm redzamas informatīvās paviršības un sabiedrību maldinoši apgalvojumi, proti: eksperte stāstīja vispārinošos viņas personīgos pieņēmumu par Mārupes novadā notiekošām zemes dziļu ieguves darbībām, izskanēja jautājums vai viņa ir pārliecināta, ka lietas Mārupē notiek tieši tā, kā viņa stāsta? Eksperte apgalvoja, ka nav speciāliste šajā jomā, bet viņai tā liekas. Uz jautājumu pēc kādas metodikas prezentācijā tika aprēķināti trokšņa, putekļu un vibrācijas ietekmes koeficienti uz pieguļošo izrakteņu plānotajai izstrādei un to izvešanas ceļa malās izbūvētām mājām un to iedzīvotājiem eksperte tikai smaidīja un raustīja plecus. Eksperte nevarēja atbildēt arī uz jautājumu, kā tika aprēķināts, ka paredzētais karjeras izstrādes un smilts iegūtais apjoms ir mazsvarīgs Mārupes novadam.

Eksperte nebija spējīga atbildēt arī uz jautājumu, kas šobrīd notiek viņas prezentētajā īpašuma objektā, jo sen jau to nebija apmeklējusi.

Esmu pārliecināts, ka Jūs jau esat informēti un esiet lietas kursā par sabiedrības negatīvo attieksmi un publikācijām latvijas medijos sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sakarā, par uzsāktiem, vairākiem administratīvo pārkāpumu izmeklēšanas procesiem saistībā ar konstatētajām pretlikumīgajām darbībām no SIA „KVL Baltic” puses šajā jomā, kā arī esiet iepazinušies ar foto un video materiāliem par notiekošo īpašumā "Liellauki" un pie tā izveidotā piebraucamā ceļa pamatnes satura, neattīrīto gruntsūdens novadīšanu blakus tekošajā upītē "Dzilnupe", par eļļas pleķēm uz tās ūdens virsmas un nosprāgušām zivīm.

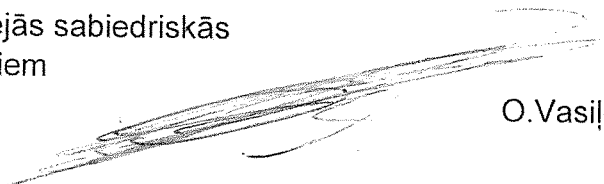
SAŅEMTS
VIDES PĀRRAUDZĪBAS
VALSTS BIROJĀ
04. Jūn. 2018
Nr. 5-01/1960

Esmu dziļi pārliecināts, ka līdzīgi darbojošiem uzņēmumiem viņu atbildības un attieksmes dēļ nav pieļaujama nekāda veida darbība, it īpaši derīgo izrakteņu ieguves uzņēmējdarbībā Latvijā, līdz tiek vispusēji izmeklēti visi jau konstatētie likumpārkāpumi no viņu puses un pieņemti attiecīgie lēmumi.

Uzskatu un lūdzu, līdz attiecīgo apstākļu noskaidrošanai, par jau konstatētajām SIA „KVL Baltic” pretlikumīgajām darbībām latvijas zemes dziļu un tās dabas resursu ieguves un apsaimniekošanas jomā, kā arī uzņēmuma nodarītā kaitējuma latvijas videi izvērtēšanas, nepieļaut nekādas dīkšsaimniecības izveides un derīgo izrakteņu ieguves ieceres apspriešanu pēc būtības principā nekustamajos īpašumos “Liellauki” un “Strautmaļi”, Mārupes novadā, jo kategoriski iestājos pret to.

Ar cieņu,

Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās
apspriešanas nekustamajiem īpašumiem
“Liellauki” un “Strautmaļi” dalībnieks



O.Vasiļonoks

Vides pārraudzības valsts birojam
Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045
vpvb@vpvb.gov.lv

No: ✓ Oksana Minajeva
p.k.
adrese: _____
✓ Nikolajs Kietts
p.
adrese: _____
✓ Vladimirs Maslovs
p.l.
adrese: _____
h. Mamulova Roberts Maslovs

Mārupe, 04.06.2018.

**Viedoklis
(par sabiedrisko apspriešanu SIA "KVL Baltic" paredzētai dīkšsaimniecības izveidei)**

Vēlamies izteikt savu viedokli saistībā ar Paziņojumu par SIA „KVL Baltic” dīkšsaimniecības izveides/derīgo izrakteņu ieguves ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu.

Esam kategoriski pret dīkšsaimniecības projektu izveidi Jaunmārupē īpašumos “Liellauki” un “Strautmaļi”.

Saskaņā ar Likumu “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un MK Noteikumiem Nr.18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” norādām, ka ietekmes uz vidi novērtēšanas procesā jāvērtē ne tikai iespējamais kaitējums videi, bet arī:

1. Publiski ir izskanējis, ka SIA “KVL Baltic” jau tagad pārkāpj normatīvos aktus – Leta un citas ziņu aģentūras 01.06.2018. informējuši, ka SIA “KVL Baltic” darbībā konstatēta derīgo izrakteņu ieguve bez attiecīgas licences saņemšanas. Ievērojot minēto, lūdzu iegūt attiecīgu informāciju no Valsts Vides dienesta. Ja tas apstiprināsies, tad šāda rīcība varētu liecināt par kļūdu normatīvo aktu ignorēšanu. SIA “KVL Baltic” darbojas šajā jomā jau ilgu laiku un ir pieredzējis uzņēmējs, tādēļ šādu resursu ieguvī nevar uzskatīt par nejaušību vai kļūdu, bet gan apzinātu likuma ignorēšanu. Tādējādi ir pamats uzskatīt, ka komerciālu mērķu labā SIA “KVL Baltic” arī nākotnē varētu neievērot citas normatīvo aktu prasības. Ja tiešām pastāv pamatots aizdomas par nelicencētu dabas resursu ieguvī, tas ir būtisks pārkāpums, turklāt apzināts un vidi degradējošs, turklāt ietekmē nodokļu nomaksu.
2. Publiski izskanējusi informācija, ka SIA “KVL Baltic” iespējams pārkāpusi arī vides aizsardzības prasības (<http://www.delfi.lv/news/national/politics/jaunmarupes-iedzivotaji-satraukti-par-vides-drosibu.d?id=50079997>) – notikusi nesaskaņota ūdeņu pazemināšana, eļļains ūdens nopludināts Dzilnupītē, kā rezultātā bojā gājušas zivis u.c. Šo informāciju lūdzu pārbaudīt Valsts Vides dienestā, un, ja tā apstiprinās, lūdzu ņemt to vērā.

SAŅEMTS
VIDES PĀRRAUDZĪBAS
VALSTS BIROJĀ
04. Jūn. 2018

Paši par sevi iepriekš minētie apstākļi nav pamats atteikt likumīgu darbību saskaņošanu – dīkšsaimniecību izveidi, tomēr šādus apstākļus nevar atstāt bez ievēribas. Dīkšsaimniecību izveidošanas posmā notiek zināma negatīva ietekme uz vidi, pat, ja tā notiek likumā noteiktā pareizā kārtībā, tomēr, šajā gadījumā ir pamats uzskatīt, ka šī robeža varētu tikt pārkāpta. Tādējādi uzskatu, ka jaunu darbību uzsākšana varētu novest pie kritiskās robežas sasniegšanas, kas var radīt neatgriezenisku kaitējumu dabai un iedzīvotāju dzīves kvalitātei.

3. Cilvēku dzīves kvalitāti degradējošs faktors ir arī troksnis, kas saistīts ar smagās tehnikas rakšanas darbiem un smagās tehnikas braukšanu. Kravas automašīnas pārvietojas nemitīgā plūsmā, turklāt šāda darbībā plānota gadiem ilgi, bet nekādas alternatīvas netiek piedāvātas. Jaunu darbību un projektu sākšana nozīmē būtisku šī faktora pasliktināšanos, bet nekādi risinājumi netiek piedāvāti.
4. Nemitīgā kravas mašīnu plūsma rada satiksmes draudus – it īpaši gājējiem un velobraucējiem. Tā vietā, lai vidi attīstītu ekoloģiski un cilvēku dzīves vidi padarītu drošu, tā vietā jaunais projekts patiesībā paredz to padarīt uz ilgiem gadiem neatgriezeniski bīstamu. Būtu nepieciešams, ka projekta autori dotu priekšlikumus, kā kravas automašīnas tiktu novirzītas tālāk prom no blīvi apdzīvotām vietām un netiktu izmantots Loka ceļš. Loka ceļš nav aprīkots ar ietvēm un velosipēda celiņiem, tādējādi blīva kravas automašīna plūsma apdraud mazāk aizsargātos satiksmes dalībniekus – gājējus, velosipēdistus, bērnus. Loka ceļa mērķis mūsu ieskatā prioritāri ir vietējo iedzīvotāju sadzīves vajadzības, ne kravu pārvadājumi. Par to vairākkārt bijusi runa klātienē sabiedriskās apspriešanas sapulcēs.
5. Nepienācīga uzmanība tiek pievērsta ceļa kvalitātei – pašreiz tā stāvoklis neatbilst nemitīgai kravas automašīnu plūsmai. Tiek veikti minimāli ceļa darbi – pret putekļiem ceļš tiek aplaistīts, bet tas nav pietiekami. Ceļš tiek šķembots, bet bedres vienalga veidojas, veidojas rīses, ceļš nosēžas, tam pamats nav bijis plānots kravas automašīnu kustībai. Patiesībā dīkšsaimniecību veidotāji gūst peļņu, bet ceļu uzturēšanā iegulda minimālus līdzekļus un vispār neierosina nekādus risinājumus situācijas uzlabošanai.
6. Ceļa nestspēja - vispār nav analizēta un nav plānota tā būtiska uzlabošana. Vēl jo vairāk ceļi nav paredzēti ilgtermiņā kravu transporta plūsmai, pēc kuras, kā noprotams, paredzēts izvest vairāk kā 1 000 000 kubikmetru augsnes, smilts un citas grunts. Sabiedriskajā apspriešanā minēts, ka projekta ilgums būtu 10 gadi, katru gadu izvedot smilti un augsni 100 000 kubikmetru apjomā. Tātad tik ievērojama projekta realizācijai būtu nepieciešama vai nu jauna ceļa izveidošana vai ievērojami ieguldījumi esošo ceļu infrastruktūras izveidē.
7. Ainava – dīkšsaimniecības rada industriālu vidi – visapkārt pārvietojas kravas automašīnas, dīkšsaimniecību vietā slejas smilšu un melnzemes kalni. Ainaviskais ieguvums varētu tikai teorētiski rasties tikai pēc kādiem 10 gadiem, līdz tam 10 gadus ainava būs degradēta. Apkārtne būs tikai smilšu kalni un smago mašīnu plūsma.
8. Cilvēku dzīves vide – nav saprotams, kādiem sabiedriski noderīgiem mērķiem vispār šī darbība varētu derēt, izņemot atsevišķu uzņēmēju peļņu. Tātad viss augstāk minētais norāda uz acīmredzamiem un būtiskiem trūkumiem, tomēr nav priekšstats, kādu labumu būtu iespējams gūt. Tātad šādu projektu veikšana tik tuvu apdzīvotai vietai nebūtu attaisnojama. Vēl jo vairāk – šajā apkārtnē jau top šādas pašas "dīkšsaimniecības". Šādam dīkšsaimniecību blīvumam nav nekāda skaidrojuma.

Ievērojot minēto, lūdzam nepieļaut SIA „KVL Baltic” dīkšsaimniecības izveides/derīgo izraktenu ieguves ieceri īpašumos “Liellauki” un “Strautmalī”.

Kopums B. J. J. J.

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
ministram Kasparam Gerhardam
Peldu iela 25, Rīga, LV – 1494

Vides pārraudzības valsts birojam
Rūpniecības iela 23, Rīga, LV – 1045

Aigara Egles

IESNIEGUMS

Aizstāvēt Jaunmārupes iedzīvotāju intereses un rūpēties par vides drošību "Liellaukos" un "Strautmaļos", kur notiek derīgo izrakteņu ieguve un plānots izveidot dīkšsaimniecību, arī es un man līdzīgi domājošie sabiedriskie aktīvisti esam kategoriski pret dīkšsaimniecības izveidi (derīgo izrakteņu ieguve) pēc sekojošas adreses: Mārupes novads, nekustamais īpašums "Liellauki" (kadastra Nr. 80760111455, zemes vienības kadastra Nr. 80760110699).

Man tāpat kā Jaunmārupes iedzīvotājiem nav pieņemams fakts, ka desmit gadu garumā, nepārtraukti kursēs smagās mašīnas izvedot no iepriekš minētās adreses vairāk kā 1 000 000 kubu derīgo izrakteņu, atstājot negatīvu ietekmi uz iedzīvotāju interesēm un dabas vidi:

1. Ceļi ir pārāk šauri, lai smagās mašīnas varētu to šķērsot neapdraudot viena otru un citus ceļu satiksmes dalībniekus, it sevišķi mazāk aizsargātos: gājējus, riteņbraucējus, kā arī iedzīvotāju drošību;
2. Smilšu putekļi tiks pūsti uz tuvējām mājām, radot netīrību iedzīvotāju mājām un pagalmiem tāpēc, ka šie ceļa posmi nav asfaltēti;
3. Dīkšsaimniecības izveides process, notiekot ūdens pazemināšanai, Mārupes novada "Liellaukos" atstās negatīvu ietekmi uz Cenas tīreli, kas ir otrais lielākais purvs Latvijā aiz Teiču purva, tā ir īpaši aizsargājama teritorija – dabas liegums, kā arī Natura 2000 teritorija.

Turklāt, jāņem vērā arī Jaunmārupes iedzīvotāju pausto viedokli sabiedriskajā apspriešanā, kura notika 2018.gada 30.maijā Mārupes mūzikas un mākslas skolā Mazcenu alejā 39, Jaunmārupē, Mārupes novadā, pēc SIA "KVL Baltic" ierosinājuma.

Ar sabiedriskās apspriešanas viedokli var iepazīties interneta vidē publicētajos rakstos **"Jaunmārupes iedzīvotāji satraukti par vides drošību"**.

Jaunmārupes iedzīvotāji satraukti par vides drošību "Liellaukos" un "Strautmaļos", kur notiek derīgo izrakteņu ieguve un plānots izveidot dīkšsaimniecību.

Trešdienas vakarā notika sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Klātesošie atzina, ka viņus uztrauc ne tikai viņu dzīves vides kvalitātes pasliktināšanās, bet arī iespējama vides piesārņojums.

Sākotnējo sabiedrisko apspriešanu ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūrai pēc SIA "KVL Baltic" pasūtījuma veic SIA "Firma L4" un tās vides eksperte Inga Gavena.

Lai sagatavotu pasākumu plānu IVN procedūrai, līdz pirmdienai, 4. jūnijam, rakstiski tiek gaidīti iedzīvotāju ierosinājumi, taču daudzi no tiem jau izskanēja sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, piemēram, noasfaltēt ceļu, pa kuru ik dienu no derīgo izrakteņu ieguves vietām garām iedzīvotāju privātmājām kursē vairāki desmiti kravas auto un nodrošināt tādu aizsargvalņu ap smilšu ieguves vietām augstumu un apzaļumošanu, lai smilšu putekļi netiktu pūsti uz tuvējām mājām.

SAŅEMT
VIDES PĀRRAUDZĪBAS
VALSTS BIROJĀ
04. Jūn. 2018
Nr. 5-01/1959

Vairāki klātesošie atzina, ka pēc viņu domām SIA "KVL Baltic" jau šobrīd savos īpašumos rīkojas neatbilstoši likumu normām un piesārņo vidi. "Pats redzēju fotogrāfijas un video, kas uzņemti vienā no īpašumiem, par kuru šodien te notiek apspriešana. Attēlos redzams, ka no īpašumā izraktā dīķa ūdens tiek laists Dzilnupī, kurā pie šīs notekcaurules redzami eļļas traipi un beigtas zivis," stāstīja sanāksmes dalībnieks Oļegs. Šie attēli esot nodoti izvērtēšanai un pārbaudei Valsts Vides dienestam. Tāpat viņš lūdza apspriedes dalībniekiem demonstrēt fotoattēlus, kuros redzams būvgružiem un bīstamā atkrituma - šīfera gabaliem klāts ceļš, kas vedot caur "Liellaukiem".

SIA "KVL Baltic" pārstāvis Konstantīns Grabovskis gan noliedza, ka attēlos redzamais ceļš būtu viņu īpašumā. "Dīķa rakšana "Liellaukos" šobrīd notiek saskaņā ar būvprojektu, un nekāda ūdens atsūkņēšana nenotiek," teica Grabovskis.

Skaidrību nevarēja viest arī vides eksperte Gavena, jo viņa apspriežamos īpašumus bija apmeklējusi pavasarī, un tad tur nekas neesot noticis. Savā prezentācijā viņa nebija iekļāvusi attēlus no apspriežamajiem objektiem, taču bija veltījusi lielu uzmanību citiem negatīvajiem piemēriem Jaunmārupē.

Mārupes novadā dažu pēdējo gadu laikā ļoti aktīvi notiek dīķu rakšana smilšu iegūšanai, kas būtiski palielina kravas transportlīdzekļu skaitu apdzīvotajā vietā. "Es pērn dienā saskatīju, ka gar manu māju aizbrauc gandrīz simts kravas automašīnas. Iela nav asfaltēta, līdz ar to nav grūti iedomāties, kādos putekļos dzīvojam. Turklāt teju katrā mājā ir kāda jaunā māmiņa ar mazuli. Kā lai viņas iet pastaigāties?" bažas par savu dzīves telpu pauda apspriedes dalībnieks Andris.

Smilšu ieguves uzņēmumu veiktā ceļu laistīšana situāciju ar neuzlabojot, drīzāk – otrādi, ceļu kvalitāte pasliktinās, tādēļ vairāki iedzīvotāji aicināja IVN plānā iekļaut arī ielas asfaltēšanu un ceļa paplašināšanu, lai pa to varētu ne tikai samainīties automašīnas, bet arī droši pārvietoties gājēji un velobraucēji.

Sanāksmē izskanēja arī ierosinājums pievērst uzmanību biotopam apspriežamajos īpašumos, jo, iespējams, ka tur sastopamas aizsargājamas dzīvo radību un augu sugas.

Saņemtie ierosinājumi tiks ņemti vērā, izstrādājot IVN plānu un pieprasot slēdzienus no atbildīgajām institūcijām. Pēc tam tiks rīkota vēl viena sabiedriskā apspriešana.ⁱ

"Atklāj nelikumīgu derīgo izrakteņu ieguvi Mārupes novadā"

Valsts vides dienests (VVD) konstatējis pārkāpumu SIA «KVL Baltic» darbībā Mārupes novadā - uzņēmuma īpašumā bez licences notikusi derīgo izrakteņu ieguve, informēja VVD Uzraudzības departamenta vecākā inspektore Vita Līcīte.

Kā pastāstīja Līcīte, 28.maijā VVD speciālisti konstatējuši pārkāpumu SIA «KVL Baltic» piederošajā smilts atradnē «Jaunviesītes» Mārupes novadā – dīķa ierīkošanas rezultātā notika derīgo izrakteņu ieguve, un tam nebija saņemta Valsts vides dienesta zemes dzīļu izmantošanas licence.

«Lai varētu ierīkot dīķi derīgo izrakteņu atradnes teritorijā, ir jāsaņem Valsts vides dienesta zemes dzīļu izmantošanas licence,» skaidro Līcīte.

Sākta lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā.

VVD saņēmis arī informāciju par zivju bojāeju un piesārņojumu Dzilnupē un veicis pārbaudi citā SIA «KVL Baltic» īpašumā «Liellauki». Pārbaudes brīdī minētajā īpašumā no izraktā dīķa ūdens atsūkņēšana nenotika, lai arī ūdens atsūkņēšanas ierīces ir uzstādītas. Saskaņā ar likumu jebkurai ūdens pazemināšanai ir jāsaņem atļauja, kas konkrētajam īpašumam nav izsniegta.

«Apsekojot upi, naftas produktu klātbūtne nav konstatēta, bet atrasta beigta zivs. Situācija vēl tiek skaidrota,» teica Līcīte.

Pašlaik īpašumā «Liellauki» ir reģistrēta derīgo izrakteņu atradne, līdz ar to turpmāka derīgo izrakteņu ieguve bez Valsts vides dienesta zemes dzīļu izmantošanas licences nav atļauta. Ieguves ierobežojumi minētajā īpašumā neattiecas uz augsnes ieguvi un realizēšanu. Pirms atradnes reģistrēšanas īpašumā «Liellauki» bija atļauta un arī uzsākta dīķa ierīkošana, kam saskaņojumu pērnā gada nogalē devusi Mārupes novada būvvalde un VVD.

Aģentūra LETA jau rakstīja, ka Jaunmārupes iedzīvotāji satraukti par vides drošību «Liellaukos» un «Strautmaļos», kur notiek derīgo izrakteņu ieguve un plānots izveidot dīķsaimniecību.

Trešdienas vakarā notika sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Klātesošie atzina, ka viņus uztrauc ne tikai viņu dzīves vides kvalitātes pasliktināšanās, bet arī iespējamais vides piesārņojums.ⁱⁱ

"Atklāj nelikumīgu derīgo izrakteņu ieguvi Mārupes novadā"

Valsts vides dienests konstatējis pārkāpumu SIA "KVL Baltic" darbībā Mārupes novadā - uzņēmuma īpašumā bez licences notikusi derīgo izrakteņu ieguve, informēja Valsts vides dienesta (VVD) Uzraudzības departamenta vecākā inspektore Vita Līcīte.

Kā pastāstīja Līcīte, 28.maijā VVD speciālisti konstatējuši pārkāpumu SIA "KVL Baltic" piederošajā smilts atradnē "Jaunviesītes" Mārupes novadā – dīķa ierīkošanas rezultātā notika derīgo izrakteņu ieguve, un tam nebija saņemta Valsts vides dienesta zemes dzīļu izmantošanas licence.

"Lai varētu ierīkot dīķi derīgo izrakteņu atradnes teritorijā, ir jāsaņem Valsts vides dienesta zemes dzīļu izmantošanas licence," skaidro Līcīte.

Sākta lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā.

VVD saņēmis arī informāciju par zivju bojāeju un piesārņojumu Dzilnupē un veicis pārbaudi citā SIA "KVL Baltic" īpašumā "Liellauki". Pārbaudes brīdī minētajā īpašumā no izraktā dīķa ūdens atsūkņošana nenotika, lai arī ūdens atsūkņēšanas ierīces ir uzstādītas. Saskaņā ar likumu jebkurai ūdens pazemināšanai ir jāsaņem atļauja, kas konkrētajam īpašumam nav izsniegta.

"Apsekojot upi, naftas produktu klātbūtne nav konstatēta, bet atrasta beigta zivs. Situācija vēl tiek skaidrota," teica Līcīte.

Pašlaik īpašumā "Liellauki" ir reģistrēta derīgo izrakteņu atradne, līdz ar to turpmāka derīgo izrakteņu ieguve bez Valsts vides dienesta zemes dzīļu izmantošanas licences nav atļauta. Ieguves ierobežojumi minētajā īpašumā neattiecas uz augsnes ieguvu un realizēšanu. Pirms atradnes reģistrēšanas īpašumā „Liellauki” bija atļauta un arī uzsākta dīķa ierīkošana, kam saskaņojumu pērnā gada nogalē devusi Mārupes novada būvvalde un VVD.

Jaunmārupes iedzīvotāji satraukti par vides drošību "Liellaukos" un "Strautmaļos", kur notiek derīgo izrakteņu ieguve un plānots izveidot dīķsaimniecību.

Trešdienas vakarā notika sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Klātesošie atzina, ka viņus uztrauc ne tikai viņu dzīves vides kvalitātes pasliktināšanās, bet arī iespējama vides piesārņojums.ⁱⁱⁱ

Norādu arī uz to, ka iepriekš minētajā adresē, kur notiek derīgo izrakteņu ieguve, ceļš, par kuru pārvietojas smagās mašīnas ir izveidots no nesasmalcinātiem būvgružiem un sadzīves atkritumiem. Šis ceļš ir izveidots blakus Dzilnupītei. Uzskatu, piesārņojums, ko rada šis ceļš ir drauds Dilnupītei, rezultātā upīte tiek apdraudēta. Lūdzu Jūs vērst uzmanību uz šo faktu un uzlikt par pienākumu SIA "KVL Baltic" demontēt šo ceļu un uzlikt par pienākumu izveidot ceļu atbilstoši Latvijas likumdošanai un citiem normatīvajiem aktiem.

Ja tomēr Mūsu viedoklis tiks atstāts bez ievērības un tiks veidota dīķsaimniecības (derīgo izrakteņu ieguve) iepriekš minētajā adresē, lūdzu uzlikt par pienākumu SIA "KVL Baltic", par saviem līdzekļiem paplašināt **Loka ceļu**, izveidojot arī gājēju ceļu sabiedrības drošībai, uzklāt asfalta segumu visiem piebraucamajiem ceļiem atbilstoši Latvijas likumdošanai un citiem normatīvajiem aktiem.

Vienlaicīgi informēju, ka tiek šobrīd tiek gatavots iesniegums arī Valsts Policijai, kuras kompetencē ir izvērtēt, vai SIA "KVL Baltic" amatpersonu darbībās nav saskatāmas noziedzīga nodarījuma pazīmes, kas paredzētas Krimināllikuma XI nodaļā Noziedzīgi nodarījumi pret dabas vidi.

Šeit jānorāda, ka arī krimināltiesību normas aizsargā dabas objektus, norāda uz dabas objektu izmantošanas vai lietošanas noteikumu pārkāpumiem.

Noziedzīgi nodarījumi pret dabas vidi ir tādi kaitīgi, prettiesiski un kriminālā kārtā sodāmi nodarījumi (darbība vai bezdarbība), kas apdraud dabas objektu saglabāšanas (īpaši valsts aizsargājamās teritorijas un dabas objekti), dabas resursu racionālas izmantošanas (saimnieciskajā darbībā izmantojamie dabas objekti – zeme, tās dzīles, meži, zivju resursi, medību fauna u.c) un dabas bagātību atjaunošanas un vairošanas (atjaunojamie dabas resursi) intereses.^{iv}

Mārupes novada "Liellaukos" uzņemtie video faili un fotoattēli, kas atrodami interneta vietnē: <https://failiem.lv/u/ec63fumf#> apstiprina iesniegumā norādītos faktus un norāda uz iespējams izdarītu noziedzīgu nodarījumu pret dabas vidi.

Aigars Egle
Sabiedriskais aktīvis

ⁱ <http://www.delfi.lv/news/national/politics/jaunmarupes-iedzivotaji-satraukti-par-vides-drosibu.d?id=50079997>
ⁱⁱ http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/789131-atklaj_nelikumigu_derigo_izraktenu_ieguvi_marupes_novada
ⁱⁱⁱ http://jauns.lv/raksts/zinas/283675-atklaj_nelikumigu_derigo_izraktenu_ieguvi_marupes_novada

^{iv} Krastiņš U. Noziedzīgi nodarījumi pret dabas vidi. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2001, 7. -22. lpp.; Krastiņš U. Latvijas kriminālās likumdošanas pētniecība nodarījumos pret dabas vidi // Latvijas vēstnesis, 2000. 26.septembris, Nr.334/335; 10.oktobris, Nr.353/354, pielikums "Jurista vārds", Nr.29, Nr.30.

From:
Sent:
To:
Subject:

Raimonds Vaivods <R.Vaivods@riga-airport.com>
otrdiena, 5. jūn.. 2018. gada 16:21
Vides pārraudzības valsts birojs
Par priekšlikumiem IVN darbībai diĶsaimniecības izveidei un derīgo izrakteņu
ieguvei nekustamajos īpašumos "Liellauki" un "Strautmaļi", Mārupes novadā

Follow Up Flag:
Flag Status:

Follow up
Flagged

Labdien.

VAS "Starptautiskā Lidosta "Rīga"" izskatīja pieejamo informāciju un IVN dokumentāciju sākotnējās sabiedriskās apspriešanas kontekstā saistībā ar diĶsaimniecības izveidi un derīgo izrakteņu ieguvi nekustamajos īpašumos "Liellauki" un "Strautmaļi", Mārupes novadā.

VAS "Starptautiskā Lidosta "Rīga"" sniedz sekojošus priekšlikumus:

- 1) Atbilstoši likuma "Par aviāciju" 41. panta "Gaisa kuģu lidojumiem potenciāli bīstamu objektu būvniecības, ierīkošanas, izvietojšanas un apzīmēšanas kārtība" prasībām darbības ierosinātajam papildus citu normatīvo aktu prasību izpildei ir jāsaņem Civilās aviācijas aģentūras atļauja būvēt, ierīkot un izvietot gaisa kuģu lidojumu drošumam potenciāli bīstamus objektus, tai skaitā objektus, kas veicina vai var veicināt putnu masveidīgu pulcēšanos (pastāvīgs barības avots un ligzdošanas vietas), 15 kilometru rādiusā no lidlauka kontrolpunkta.
- 2) Norādīt plānotās akvakultūras saimniecības apsaimniekošanas ekspertus un speciālistus.

Ar cieņu,

office @ riga-airport.com

Raimonds Vaivods
Vides aizsardzības speciālists
Kvalitātes departaments
VAS "Starptautiskā Lidosta "Rīga""

67060402 / 5463
r.vaivods@riga-airport.com

www.riga-airport.com

SAŅEMTS
VIDES PĀRRAUDZĪBAS
VALSTS BIROJĀ
07. Jūn. 2018
Nr. 5-01/983